

GESTION

MAINTENANCE

SERVICES



**STEP DE PORTO**

**BILAN ANNUEL**

**sur le système d'assainissement**  
(système de collecte et système de traitement)

**Année 2020**

# - A – Informations générales

## A.1 – Identification et description succincte

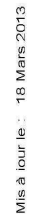
<b>Agglomération d'assainissement</b>		<b>Code Sandre :</b>	
<b>Nom :</b>	PORTO		
Taille en EH (= CBPO) :	14 000		
<b>Système de collecte</b>		<b>Code Sandre :</b>	
<b>Nom :</b>	PORTO		
Type(s) de réseau :	<input type="checkbox"/> Unitaire <input checked="" type="checkbox"/> Séparatif    ... % Unitaire    100 % Séparatif		
Industries raccordées :	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non		
Exploitant :	SOGEDO		
Personne à contacter :	Jérémy Thevenet / 0681233710/ jthevenet@sogedo.fr		
<b>Station de traitement des eaux usées</b>		<b>Code Sandre : 0533366V005</b>	
<b>Nom :</b>	SOGEDO		
Lieu d'implantation :	Cubzac Les Ponts 33143 / Chemin de Labry, 33240 Cubzac Les Ponts		
Date de mise en eau :	2007		
Maître d'ouvrage :	SIAEPA du Cubzadais Fronsadais		
<b>Capacité nominale :</b>	Organique kg/jour de DBO <sub>5</sub>	Hydraulique m <sup>3</sup> /jour	Q pointe m <sup>3</sup> /heure
Temps sec	840	2200	14000
<b>Débit de référence :</b>	2200m <sup>3</sup> /j		
<b>Charge entrante : (année 2019)</b>	En kg/j DBO <sub>5</sub> :	908	En EH : 15133
<b>File EAU :</b>	Type de traitement :	Biologique	
	Filières de traitement :	Boues activées en aération prolongée	
<b>File BOUE :</b>	Type de traitement :	Déshydratation mécanique	
	Filières de traitement :	Silo, Centrifugeuse, compostage	
Exploitant :	SOGEDO		
Personne à contacter :	Jérémy Thevenet / 0681233710/ jthevenet@sogedo.fr		
<b>Milieu récepteur</b>		<b>Code Sandre :</b>	
<b>Nom :</b>	La Dordogne		
Masse d'eau :			
Type :	<input checked="" type="checkbox"/> Rejet superficiel	Cours d'eau	
	<input type="checkbox"/> Rejet souterrain		
Débit d'étiage :			

## A.2 – Etudes générales et documents administratifs relatifs au système de collecte

Communes	Année du dernier schéma directeur d'assainissement	Année de la dernière étude diagnostic	Date du zonage Eaux Usées (EU)	Date du zonage Eaux Pluviales (EP)	Date d'annexion du zonage EU et EP au PLU
Marsas	-	2016	-	-	-
Gauriaguet	-	2016	-	-	-
Aubie	-	2016	-	-	-
Virsac	-	2016	-	-	-
Saint Antoine	-	2016	-	-	-
Salignac	2016	2016	-	-	-
Saint André de Cubzac	-	2016	-	-	-
Saint Gervais	-	2016	-	-	-
Cubzac Les Ponts	-	2016	-	-	-

**- B -**  
**BILAN ANNUEL**  
**sur le système de collecte**

## C60/800-50



## B.1 – Les raccordements

### B.1.1 – Les raccordements domestiques :

Commune (ou partie de commune comprise dans la zone de collecte)	Code INSEE	Nombre total de branchements
Marsas	33272	174
Gauriaguet	33183	324
Val de Virvée	33018	674
Virzac	33553	341
Saint André de Cubzac	33366	4667
Saint Gervais	33415	616
Cubzac les Ponts	33143	956
<b>Total</b>		<b>7752</b>

### B.1.2 – Les raccordements non domestiques : liste des établissements.

Nom de l'établissement	Activités	Modalité de raccordement (1)	Concentration, charges et volumes autorisés (DCO et autres paramètres représentatifs de l'activité)	Autosurveillance des rejets	Date de signature et durée de validité
Café de Paris	Vinification	<input type="checkbox"/> néant <input type="checkbox"/> auto. <input checked="" type="checkbox"/> conv.	100m3/j 240kg/j de DCO	X oui <input type="checkbox"/> non	31/12/2025

- (1) « ☐ néant » : Aucune autorisation n'a été accordée.  
 « ☐ auto. » : Autorisation de rejet accordée par le maître d'ouvrage.  
 « ☐ conv » : Convention de déversement signée.



## B.2 – Les travaux réalisés sur le système de collecte

Travaux de renforcement du réseau en lien avec l'augmentation de la capacité de Porto.  
Intégration de quatre nouveaux postes.

## B.3 – Le contrôle et la surveillance du système de collecte

Pas de contrôle sur 2020.

## B.4 – L'entretien du système de collecte

### B.4.1 – Récapitulatif des opérations d'entretien :

Linéaire cumulé en m	
Opération de désobstruction	225
Opération de curage	6299
Débordements chez les usagers	0

	Nombre	Nombre de curages	Nombre de débordements en trop plein
Postes de relevages	46	102	6

Six débordements suite à des épisodes pluvieux ont été observés sur le poste du Lavoir St Antoine / Conseillant / Bourlimont au cours de l'année 2020.

### B.4.2 – Quantités et destinations des sous-produits évacués au cours de l'année :

Sous-produits évacués	Quantité brute en masse ou volume (préciser l'unité)	Destination(s) <i>En cas de destinations multiples, indiquer la répartition entre les destinations.</i>
Matières de curage	39 m3	Step de Porto

## B.7– Conclusion du bilan annuel sur le système de collecte

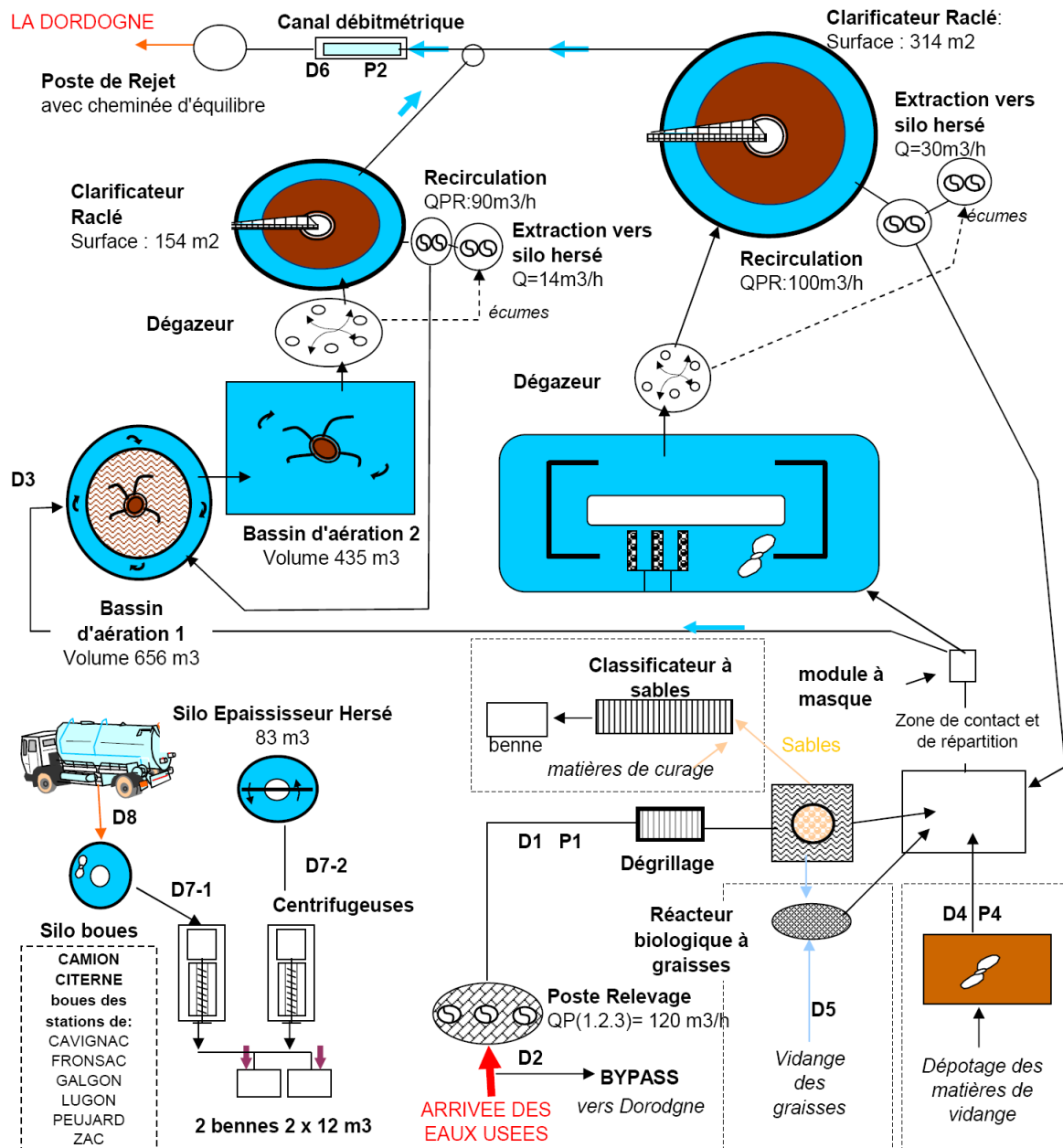
Le réseau reste sensible aux eaux claires parasites.

Des travaux de renforcement de réseau ont débuté en 2018 et se sont poursuivis en 2020, l'objectif étant de préparer le réseau à des débits futurs plus importants (extension et suppression de la station de Peujard).

**- C -**  
**BILAN ANNUEL**  
**sur le système de traitement**



# LA STATION

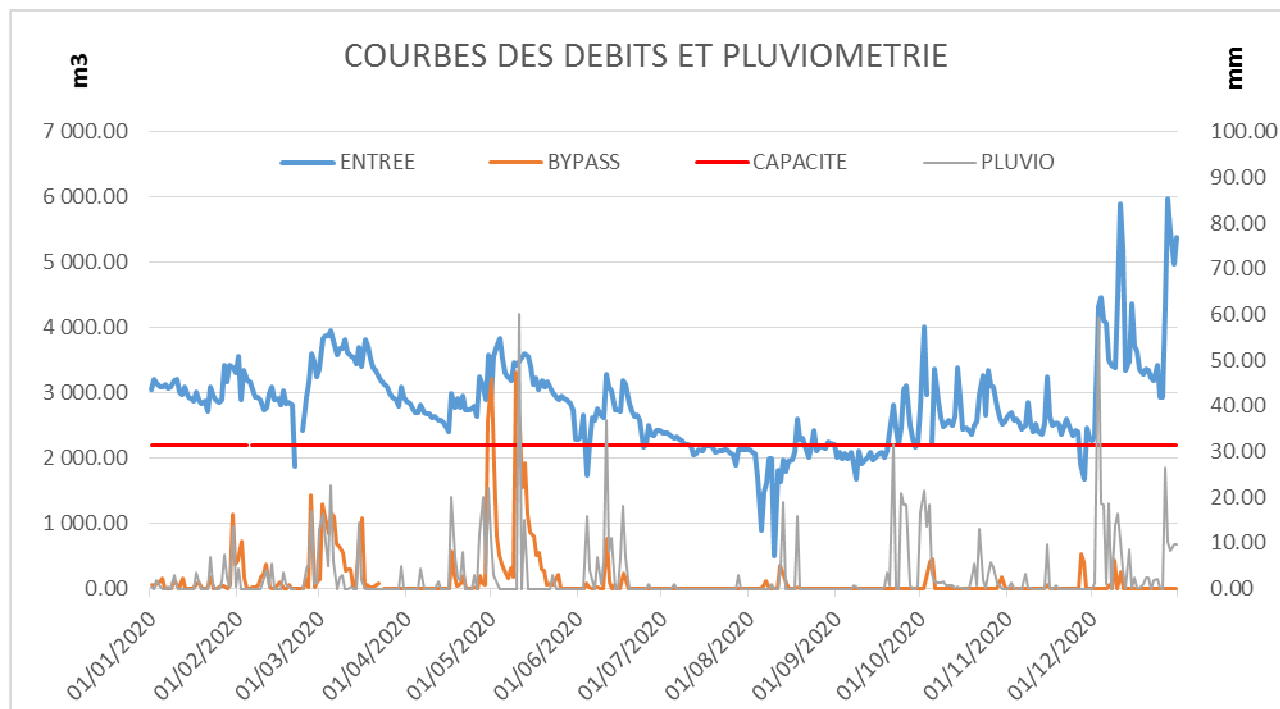


**Tableau récapitulatif des points de surveillance :**

Numéro des points de mesure	Code SANDRE	Nom	Commentaire
1	A3	Entrée station	Débitmètre électromagnétique et préleveur
2	A4	Sortie station	Débitmètre sonde ultrason et préleveur
3	A2	Bypass	Débitmètre électromagnétique
4	A7	Matières de vidange	Débitmètre électromagnétique
5	A7	Graisses	Débitmètre électromagnétique
6	A6	Boues avant traitement	Entrée fosse à boues
7	A6	Boues avant traitement	Entrée centrifugeuse 1
8	A6	Boues avant traitement	Entrée centrifugeuse 2

## C.1 – Bilan sur les volumes d'eau

### C.1.1 – Volume entrant dans le système de traitement



Totalisateur mensuel							
Mois	Pluviométrie mensuelle mm	Volume Bypass en m3	Volume d'eau brute en m3	Volume d'eau traitée en m3	Ecart (EB-(ET+BP))/((EB+ET+BP)/2) en %	Moyenne journalière EB m3/j	Taux de remplissage moyen EB journalier %
janvier	46	2 891.3	94 810	101 670	-10%	3 058	139%
février	52	4 193.8	80 520	87 113	-13%	2 597	118%
mars	100	10 632.5	106 834	116 787	-18%	3 446	157%
avril	106	4 013.8	83 484	90 096	-12%	2 693	122%
mai	93	21 916.3	99 190	105 019	-25%	3 200	145%
juin	125	1 431.3	78 269	87 584	-13%	2 525	115%
juillet	4	0	67 561	72 951	-8%	2 179	99%
août	41	808.8	61 005	64 542	-7%	1 968	89%
septembre	96.8	0	65 875	63 796	3%	2 125	97%
octobre	122	0	83 613	82 762	1%	2 697	123%
novembre	16	0	74 516	77 293	-4%	2 404	109%
décembre	248	752.5	121 234	124 824	-4%	3 911	178%
<b>TOTAL</b>	<b>1050</b>	<b>46 640</b>	<b>1 016 911</b>	<b>1 074 437</b>	<b>-9%</b>	<b>2 734</b>	<b>124%</b>

## Tableau de synthèse des données

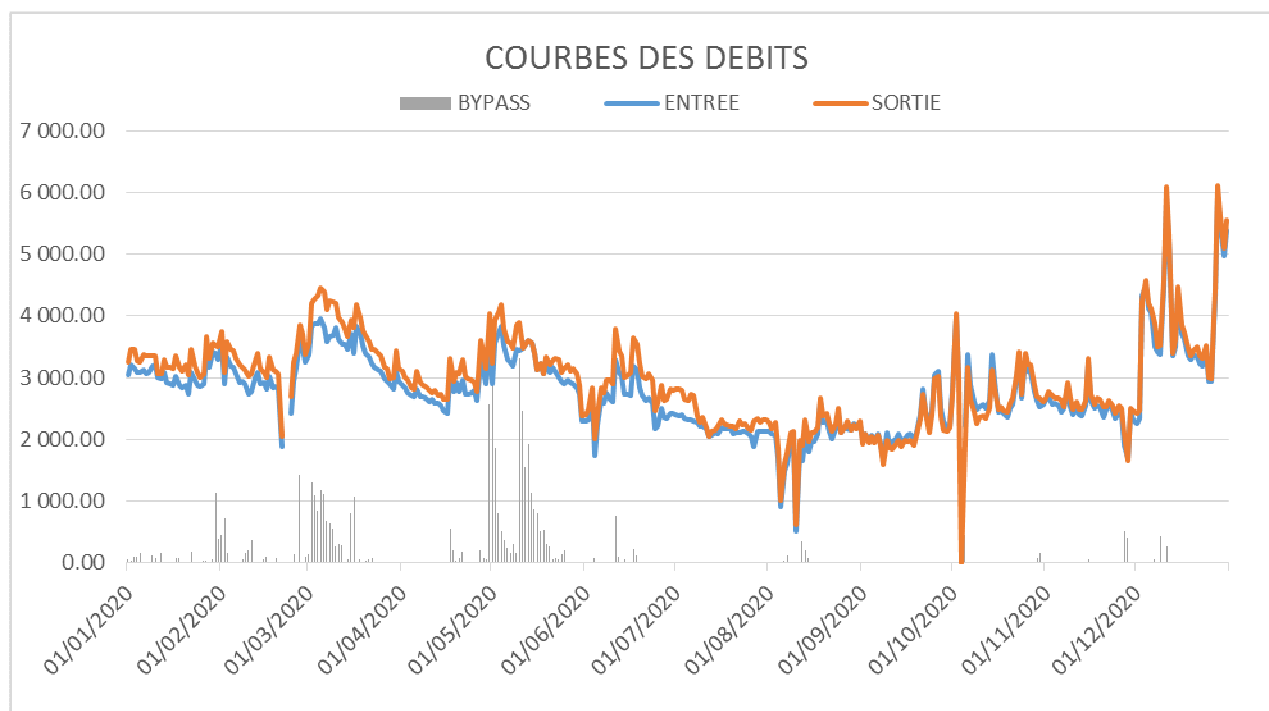
Nombre de mesures dans l'année	363 j	99%
Débit de référence	2200 m3/j	
Nombre de mesures au-dessus du débit de référence	294	
Percentile 95	3827 m3/j	
Volume moyen journalier	2734 m3/j	18224 EH
Nombre d'abonnés	7752	17054 EH

Le volume journalier moyen correspond à une charge polluante d'environ 18224 Equivalents Habitants. Le nombre d'habitants raccordés est : 7752 abonnés x 2.2 hab/ab = 17054 hab + Cusenier ce qui est inférieur au volume reçu.

Cela est expliqué par les volumes d'eaux parasites.

### C.1.2 – Volumes entrants et sortants de la station de traitement des eaux usées

Depuis le mois de Septembre et le fonctionnement de la nouvelle filière les mesures de débit sont plus précise qu'auparavant.



**C.1.3 – Evolutions des volumes totaux annuels entrants et sortants**

Année	Pluviométrie mm	Volume entrée en m3	Volume bypass en m3	nombre de jours de bypass	% de bypass par rapport volume entrée	Volume sortie en m3
2014	1 745	832 045	37 268	98	4.48%	892 739
2015	963	737 323	5 270	101	0.71%	830 112
2016	956	858 435	31 419	83	3.66%	967 645
2017	706	775 952	11 093	45	1.43%	850 844
2018	899	917 871	36 012	140	3.92%	996 691
2019	983	927 013	55 961		4.73%	997 621
2020	1028	1 046 911	46 640	133	4.59%	1 074 437

En moyenne sur 7 ans, le bypass correspond à 3.4 % du volume entrant.

## C.2 – Bilan sur la pollution traitée et rejetée

### C.2.1 – Evolutions des charges entrantes totales annuelles :

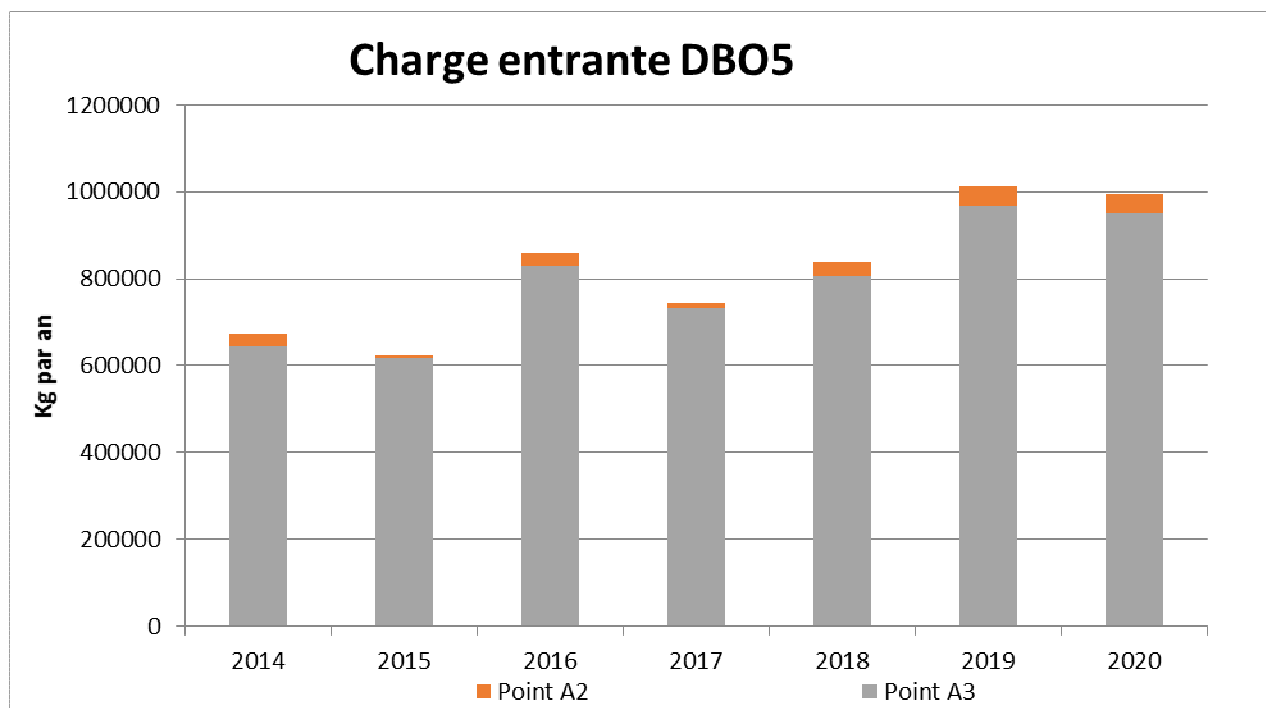
#### Récapitulatif des charges entrantes en entrée de station

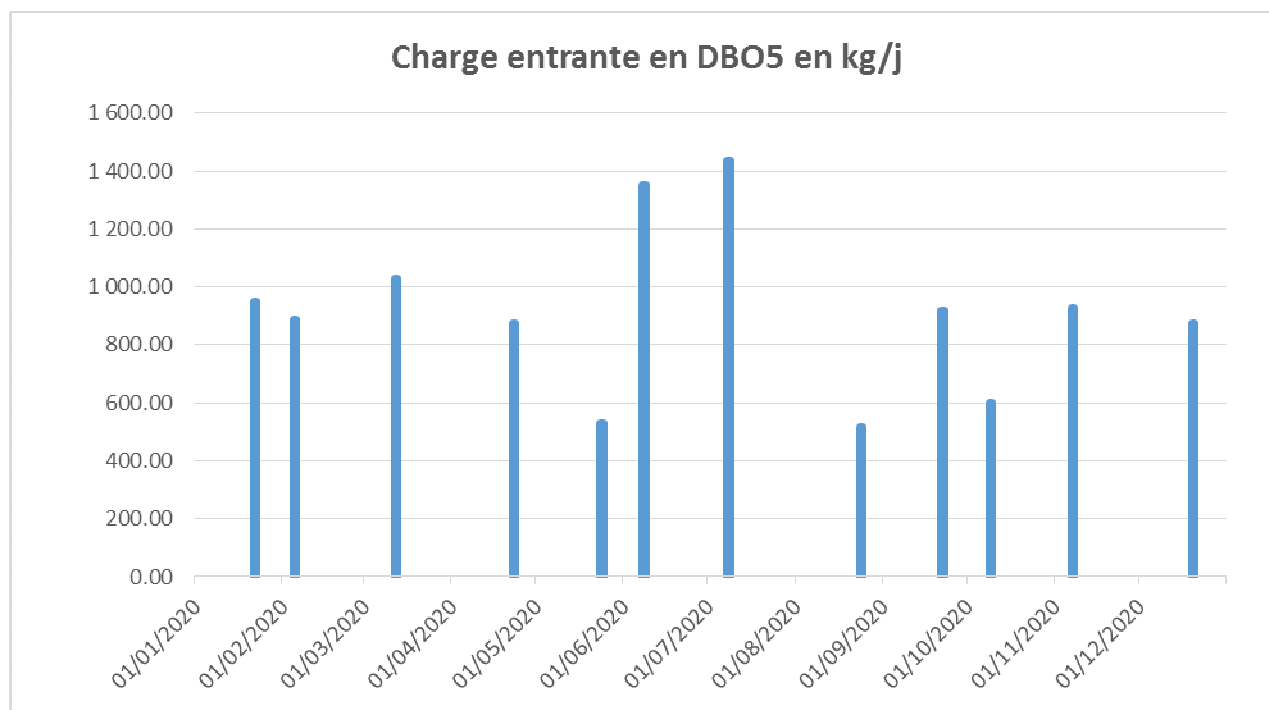
14 000 EqH	DCO en kg/j	DBO5 en kg/j	MES en kg/j	NTK en kg/j	Pt en kg/j	DCO/DBO
Nominal	1932	840	1270	210	56	
2014	2290	775	1130	179	20	2.95
2015	2318	839	1135	192	24	2.76
2016	2817	965	1178	210	24	2.92
2017	2035	945	872	217	27	2.15
2018	2180	878	873..8	218	22	2.48
2019	2312	1044	1008	230	27	2.22
2020	2071	908	945	226	28	2.28
Moyenne	2289	908	1045	210	25	2.52
% nominal	107%	108%	74%	108%	51%	

Abonnés	7752				
théorique	2047	1023	1535	256	68
% collecte	101%	89%	62%	88%	41%

On note que l'effluent est facilement biodégradable (rapport de 2.28).

### C.2.2 – La pollution entrant dans le système de traitement :

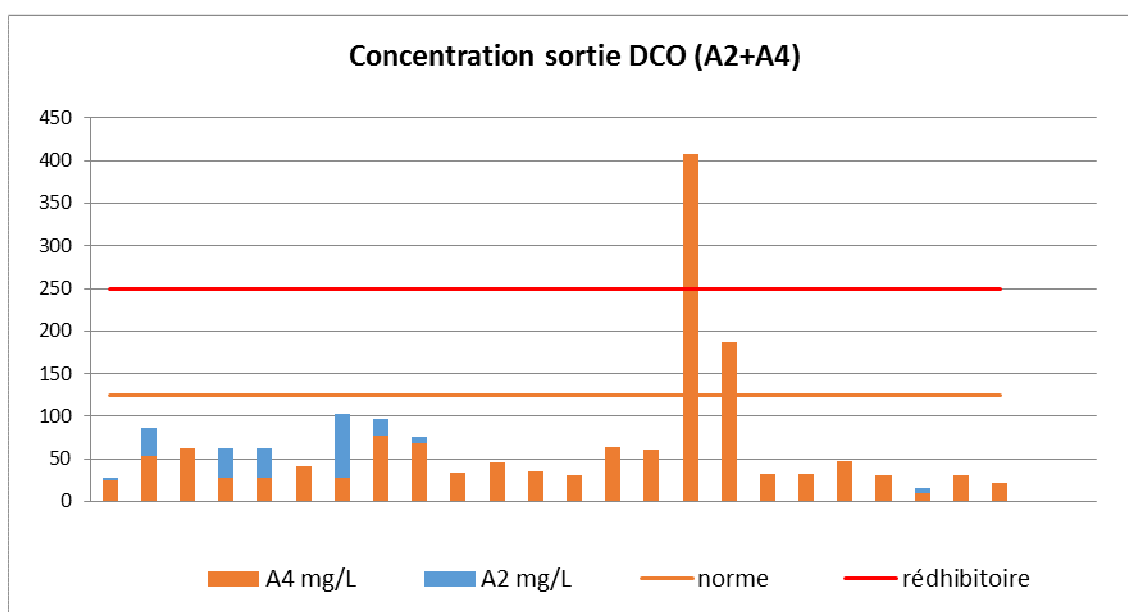


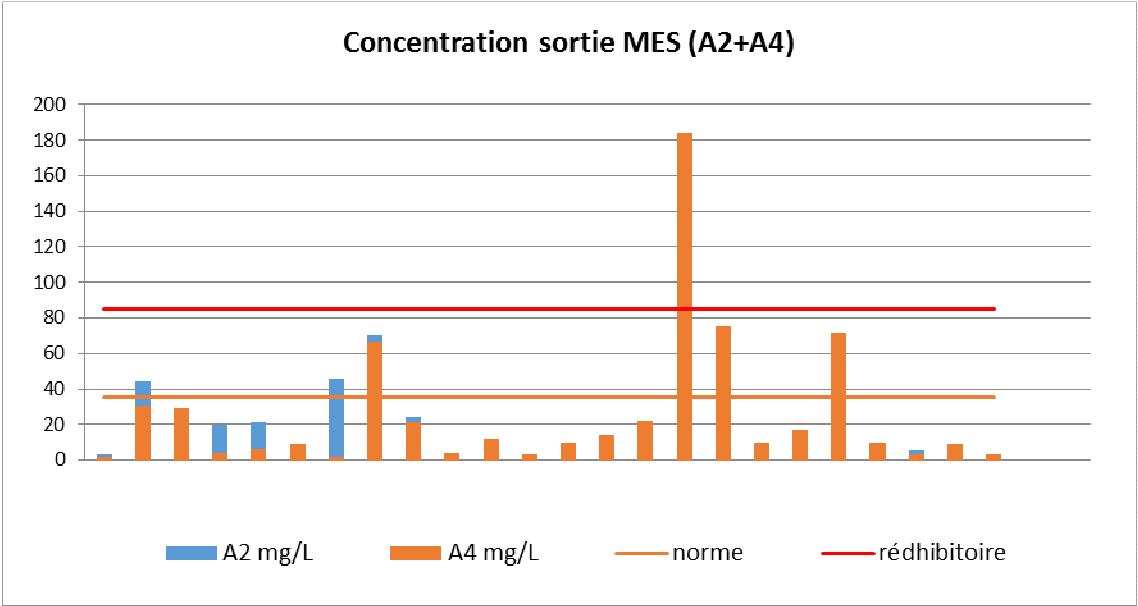
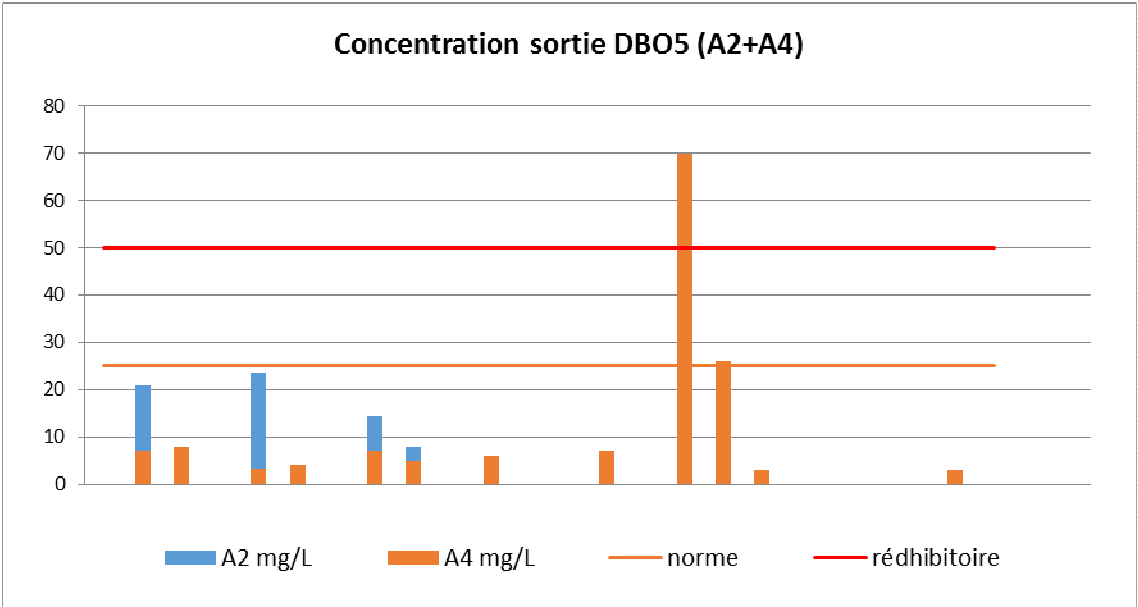


**Flux journalier max en DBO5 sur l'année (CBPO) :**

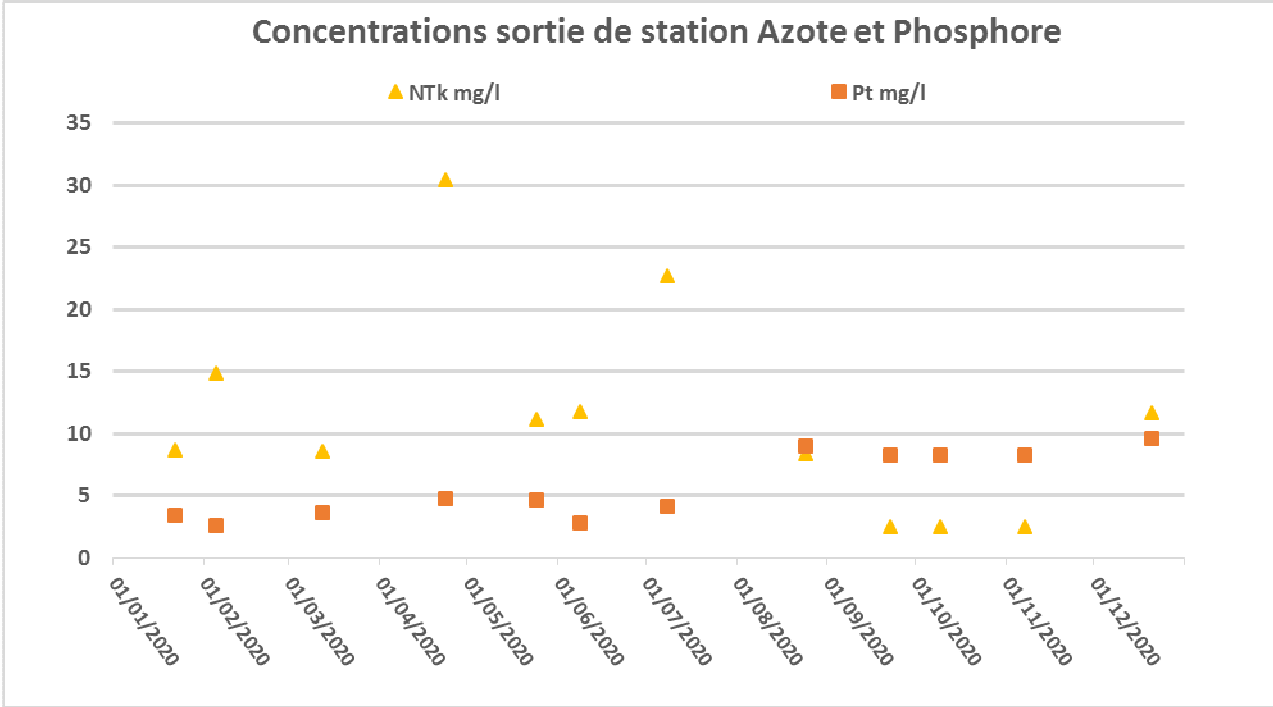
CBPO = 1433.9 kg/j de DBO5 (08/07/2020)

### C.2.3 – La pollution sortant du système de traitement :









**Tableau récapitulatif des résultats de l'année :**

Ces calculs sont réalisés sur le système de traitement, c'est-à-dire en prenant en compte le déversoir en tête de station :

- La concentration en sortie est calculée à partir de la sortie générale (A4), des by-pass (A5) et du déversoir en tête de station (A2).
- Pour le rendement, l'entrée est calculée à partir de l'entrée station (A3), des apports extérieurs (A7) et du déversoir en tête de station (A2).

	DCO		DBO <sub>5</sub>		MES		NTK		Pt	
	mg/l	rdt %	mg/l	rdt %	mg/l	rdt %	mg/l	rdt %	mg/l	rdt %
<i>Norme de rejet arrêté du 05/02/2018</i>	<b>125</b>	75%	<b>25</b>	80%	<b>35</b>	90%	-	-	-	-
<i>Concentration maximale</i>	<b>250</b>	/	<b>50</b>	/	<b>85</b>	/	-	-	-	-
07/01/2020	27.4	96.8%			3.4	99.0%				
22/01/2020	86	86.7%	21	91.9%	<b>44.3</b>	<b>83.6%</b>	8.7	86%	3.4	56%
05/02/2020	62	92.7%	8	96.9%	29	92.6%	14.9	79%	2.6	77%
29/02/2020	61.6	94.1%			19.8	95.8%				
12/03/2020	62.2	87.1%	23.6	91.1%	21.2	89.7%	12.4	78%	3.8	35%
23/04/2020	41	95.7%	4	98.6%	8.8	98%	30.4	65%	4.7	47%
02/05/2020	102.1	<b>58.1%</b>			<b>45.7</b>	<b>64.6%</b>				
24/05/2020	96.5	80.1%	14.4	91.6%	<b>70.3</b>	<b>48.8%</b>	11.1	84%	4.6	32%
08/06/2020	75.6	92.7%	8	98.2%	24.5	95.4%	11.8	88%	2.8	83%
26/06/2020	33	96.3%			4.2	98.8%				
08/07/2020	45	94.6%	6	99.0%	12	97.6%	22.7	75%	4.1	66%
25/07/2020	35	96.9%			3.5	99.2%				
05/08/2020	30	88.6%			10	92.0%				
24/08/2020	63	93.4%	7	98.1%	14	95.9%	8.4	89%	9	48%
10/09/2020	61	93.8%			22	94.3%				
22/09/2020 (porto 3)	<b>408</b>	<b>48.1%</b>	<b>70</b>	83.8%	<b>184</b>	<b>59.8%</b>	2.5	97%	8.3	13%
09/10/2020 (porto 3)	<b>187</b>	<b>71.2%</b>	<b>26</b>	91.6%	<b>75</b>	<b>63.8%</b>	2.5	97%	8.3	13%
07/11/2020 (porto 3)	32	96.3%	3	99.2%	10	97.2%	2.5	97%	8.3	13%
16/11/2020 (porto 3)	32	94.7%			17	96.1%				
26/11/2020 (porto 3)	47	95.5%			<b>72</b>	<b>86.6%</b>				
01/12/2020 (porto 3)	31	96.8%			10	98.1%				
07/12/2020 (porto 3)	15	95.5%			5.7	95.9%				
20/12/2020 (porto 3)	31	95.6%	3	98.8%	9.3	97.1%	11.7	83%	9.6	-38%
29/12/2020 (porto 3)	21	94.4%			3.6	98.1%				
<b>Moyenne</b>	<b>70.2</b>	<b>89%</b>	<b>16.17</b>	<b>95%</b>	<b>29.97</b>	<b>89%</b>	<b>11.6</b>	<b>85%</b>	<b>5.792</b>	<b>37%</b>

Nombre de non-conformité (concentration ou rdt)	1	0	5	11.6	5.79
Nombre d'échantillon non conforme maximum autorisé	3	2	3	mg/L en moyenne	mgP/L en moyenne
Nombre de dépassement de la valeur rédhibitoire	1	1	1	-	-

**Interprétation des résultats :**

Nous observons trois dépassements sur trois autorisés en MES avant la mise en fonctionnement de la nouvelle station. Ces dépassements témoignent de la saturation de l'ancienne file.

Les dépassements des bilans du 22/09/2020, 09/10/2020 et 26/11/2020 sont dus à la mise en route de la nouvelle station. Ils ne seront pas pris en compte dans l'évaluation de la performance de la nouvelle station.

Les résultats du bilan du 29/12/2020 sont conformes malgré qu'il soit fait avec un volume en entrée est au-dessus du PC 95.

Les performances de la nouvelle filière sont très bonnes.

**C.2.5 – Le suivi des micropolluants :**

Voir étude faite en 2020. Rapport en annexe.

**C.3 – Bilan sur les boues, les autres sous-produits  
et les apports extérieurs**
**C.3.1 – Les boues :**

- Quantité de boues théorique à extraire :

$((\text{kg de DBO5 par an} + \text{kg de MES par an}) / 2) \times 0.7 = ((908 \times 365) + (945 \times 365) / 2) \times 0.7 = 236.72 \text{ T de MS à extraire}$

- Quantités annuelles de boues produites, apportées et évacuées au cours de l'année :

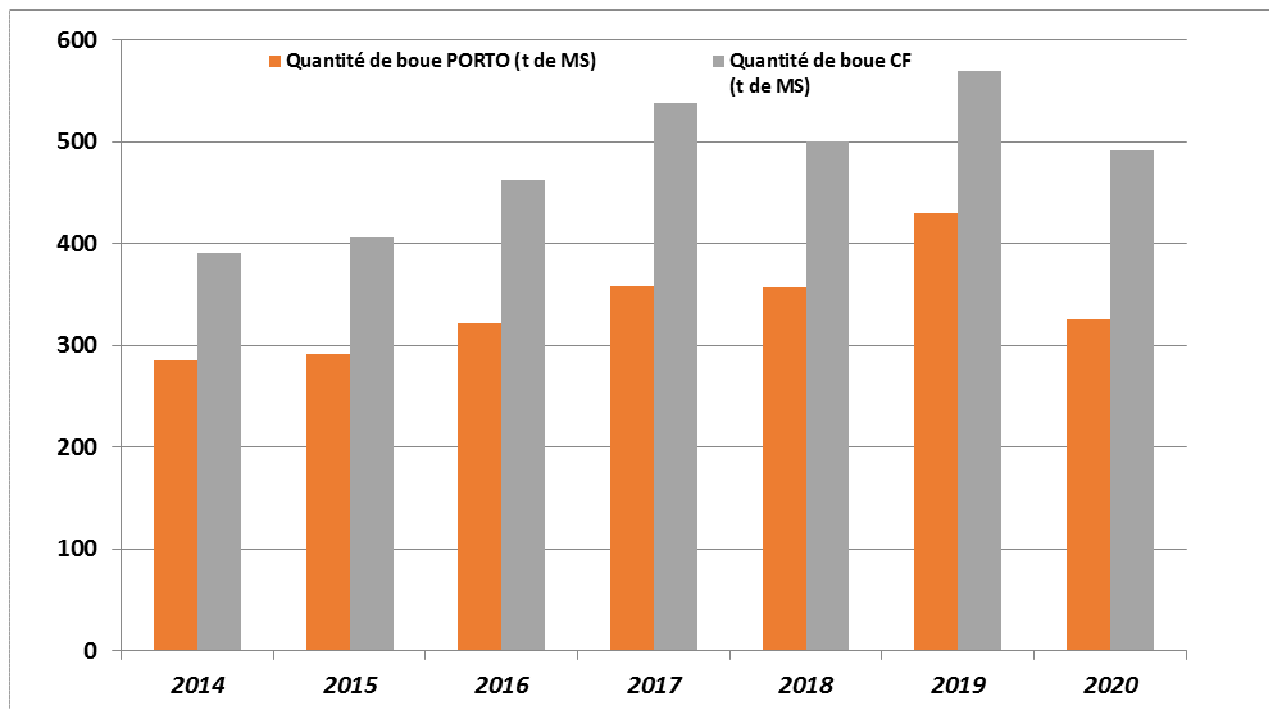
Boues 2020			Quantité annuelle brute	Quantité annuelle de matière sèche (tonnes de MS)
Boues produites (point A6)				325.73
Boues apportées (point S5)	Origine			
	Cavignac	0533114V002	3039	25.83
	Fronsac	0533174V001	2086	15.85
	Galgon	0533179V001	3682	33.5
	Lugon	0533259V001	4058	45.45
	Peujard	0533321V001	4876	44.37
	Total		17741	165
Boues évacuées (points S6 et S17)				456.94

La quantité de boues produites correspond à 138 % du théorique.

• Répartition de la quantité annuelle de boues produites et son évolution (point A6) :

Boues du Cubzadais-Fronsadais							
Mois	Boue issue de la station de PORTO m3	Boue issue de la station de Lugon-Cadillac m3	Boue issue de la station de Peujard m3	Boue issue de la station de Galgon m3	Boue issue de la station de Cavignac m3	Boue issue de la station de Fronsac m3	
janvier	1787	540	200	326	226	102	
février	1148	528	397	335	232	133	
mars	1123	477	506	300	244	85	
avril	1445	508	377	376	258	190	
mai	2061	337	352	309	258	150	
juin	1711	443	371	312	310	102	
juillet	1602	463	553	445	257	109	
août	1427		155	245	170	131	
septembre	26	80	844	308	252	183	
octobre	881	321	411	341	319	219	
novembre	1611	258	518	199	266	354	
décembre	2493	103	192	187	246	328	
<b>Total</b>	<b>17314.89</b>	<b>4058</b>	<b>4876</b>	<b>3682</b>	<b>3039</b>	<b>2086</b>	<b>TOTAL CF</b>
<b>concentration moyenne g/L</b>	<b>18.0</b>	<b>11.2</b>	<b>9.1</b>	<b>9.1</b>	<b>8.5</b>	<b>7.6</b>	
<b>Estimation en t de MS</b>	<b>325.73</b>	<b>45.45</b>	<b>44.37</b>	<b>33.50</b>	<b>25.83</b>	<b>15.85</b>	<b>490.74</b>

Année	Quantité de boue PORTO (t de MS)	Quantité de boue CF (t de MS)	Données de AES (t de MS)	Volume de polymère utilisé t	utilisation polymère kg/T de MS
2014	285.4	390.78	391.27	11.75	<b>30.07</b>
2015	290.65	405.39	405.9	12.5	<b>30.83</b>
2016	321.62	462.65	460.58	13	<b>28.1</b>
2017	357.46	537.35	537.45	19	<b>35.36</b>
2018	356.18	500.59	501.38	16	<b>31.96</b>
2019	430.02	569.58	541.48	17	<b>29</b>
2020	325.73	490.74	456.94	16.8	<b>34.2</b>



- Destinations des boues évacuées au cours de l'année, en tonnes de matière sèche :

Destinations (liste SANDRE)	Tonnes de MS	% MS totale	Observations
Compostage « Produit »	456.94	100	AES

### Qualité des boues :

Les analyses de boues montrent une qualité conforme.

## Récapitulatif des résultats d'analyses de la qualité des boues :

Date	Lieu	Observations	Valeur Agronomique												Eléments Traces Métalliques								Composés Traces Organiques			
			Matière Sèche	Humidité	pH eau (par extraction)	perte au feu de la MS (MO)	NTK	C/N organique	N-NH <sub>4</sub>	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	K <sub>2</sub> O	MgO	CaO	Na <sub>2</sub> O	Cr	Cu	Ni	Zn	Cr+Cu+Ni+Zn	Cd	Pb	Hg	fluoranthène	benzo (b) fluoranthène	benzo (a) pyrène	Somme des 7 PCB
			% du brut	% du brut		% m. sèche	g/kg du sec		g/kg du sec	g/kg du sec	g/kg du sec	g/kg du sec	g/kg du sec	% du brut	mg/kg du sec	mg/kg du sec	mg/kg du sec	mg/kg du sec	mg/kg du sec	mg/kg du sec	mg/kg du sec	mg/kg du sec	mg/kg du sec	mg/kg du sec	mg/kg du sec	mg/kg du sec
		Norme													1 000	1 000	200	3 000	4 000	10	800	10	5	2.5	2	0.8
26/06/2020	Porto	boue pâteuse	24.2	75.8	6.85	83.6	59.94	6	7.68	44.756	3.525	4.678	35.628		16.6	218	13	701	949	1.01	21.9	0.767				
27/08/2020	Porto	boue pâteuse	19.6	80.4	6.4	85.7	76.3	5.42	17.1	40.588	5.092	5.699	34.208		20.1	242	15.1	745	1022	1.02	19.7	0.484	0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.006
23/11/2020	Porto	boue pâteuse	23.1	76.9	7.48	86.4	58.05	7.91	3.76	31.542	3.875	4.714	26.207													
26/11/2020	Porto	boue pâteuse	19.8	80.2	7.01	80.9	71	5.94	1.38	43.043	4.098	4.457	26.01		19.9	165	16.3	507	708	0.88	20.1	0.7	0.35	0.51	0.36	< 0.01
30/11/2020	Porto	boue pâteuse	25.4	74.6	7.08	89	51.76	6.5	3.76	45.775	6.28	5.501	27.92		20.1	181	14.4	574	790	0.986	20.3	0.41				
08/12/2020	Porto	boue pâteuse	21.7	78.3	6.73	85.2	59.66	4.53	1.79	54.257	8.176	7.404	31.468													
16/12/2020	Porto	boue pâteuse	29.9	70.1	6.89	32.9	23.6	5.05	1.89	15.39	1.94	1.931	11.45		8.65	49	5.74	150	213	0.302	7.2	0.0862	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.03



**C.3.2 – Les autres sous-produits :**

- Quantités annuelles et destinations des sous-produits évacués au cours de l'année :

Sous-produits évacués	Quantité annuelle brute	Destination(s) (Parmi la liste Sandre du tableau des boues) <i>En cas de destinations multiples, indiquer la répartition entre les destinations.</i>
Refus de dégrillage (S11)	93.51 Tonnes	PENA Environnement

- Quantités annuelles de sous-produits apportés au cours de l'année :

Sous-produits apportés	Quantité annuelle brute	Précisions : origine des apports, traitement éventuel ... etc.
Sables	87.25 tonnes	Step et réseaux du Cubzadais + St Savin
Huiles / Graisses	33 m3	Step du Cubzadais + St Savin

**C.3.2 – Les apports extérieurs sur la (ou les) file(s) EAU :**

- Quantités des apports extérieurs au cours de l'année et quantité de pollution correspondante :

Apports extérieurs	Quantité annuelle brute	Quantité de pollution (DBO5, DCO, autres...)	Précisions : origine des apports, traitement éventuel ... etc.
Matières de vidange (point S12)	5174 m3	5.5 T/an de DBO5	Société d'hydrocurage
Matières de curage (point S13)	81 m3	9920 kg/an DCO 1920 kg/an DBO5	. Réseau et postes du Cubzadais + St Savin . Nettoyage fosse boues, fosse MV . Nettoyage des step (dégazeur, clarif, ..)

## C.4 – Bilan de la consommation d'énergie et de réactifs

### C.4.1 – Quantités d'énergie consommée au cours de l'année :

Energie	Consommation (en kWh)
Electricité	1093515

Ratio de fonctionnement :

Année	Pluviométrie annuelle mm	Volume d'eau brute en m3	Consommation électrique en KWh	ratio kWh/m3
2016	956	858 435	861 322	1.00
2017	706	775 952	861 532	1.11
2018	983	927 013	868 858	0.94
2019	983	927 013	1 005 702	1.08
2020	1028	1 046 911	1 093 515	1.04

### C.4.2 – Quantités de réactifs consommés au cours de l'année :

Réactifs utilisés (en masse de matière commerciale ; préciser l'unité)	File(s) eau (point S14)	File(s) boue (point S15)
Polymères	-	16.8 T

### C.4.3 – Eau potable consommée au cours de l'année :

Eau potable consommée (en m3)	6353
-------------------------------	------

## C.5 – Les faits marquants sur le système de traitement, y compris les faits relatifs à l'autosurveillance

### C.5.1 – Liste des faits marquants sur le système de traitement :

N°	Date de début	Date de fin	Durée (jours)	Situation inhabituelle (oui/non)	Type et description de l'évènement (arrêt programmé, opération de maintenance, incident ...)	Impact sur le milieu et actions entreprises pour en limiter l'importance	S'il s'agit d'un incident, actions entreprises pour éviter de nouveaux incidents
1	22/02/2020	23/02/2020	1	Oui	Coupure électrique / reprogrammation du bilan	Aucun	-
2	11/05/2020	18/05/2020	7	Oui	Problème électrique sur le débitmètre d'entrée	Aucun	Remplacement du câble du transmetteur.
4	04/06/2020	05/06/2020	Quelques heures	Oui	Problème électrique et départ de feu dans l'armoire électrique de commande.	Passage au trop plein, envoi mail à la DTTM	Remplacement de l'armoire de commande des PRG.
5	06/08/2020	07/08/2020	Quelques heures	Oui	Pompes bouchées dans le PR entrée STEP	Passage au trop plein durant intervention	-
6	16/08/2020			Non	Mise en service de la nouvelle filière	Aucun	-
7	01/09/2020			Non	Arrêt de l'ancienne filière	Aucun	-
8	01/09/2020	31/12/2020		Oui	Plusieurs bilans annulés et reprogrammés suite à des problèmes sur les préleveurs de la nouvelle file.	Accord de la DDTM pour chaque report	Intervention du constructeur les préleveurs.
9	04/10/2020	05/10/2020	1	Oui	Problème de communication, valeur communiquée égale à 0.	Aucun	Intervention du constructeur sur la supervision.
10	09/12/2020	10/12/2020	Quelques heures	Oui	Problème électrique/communication entraînant l'arrêt des pompes d'entrées	Passage au trop plein, envoi mail à la DTTM	Reprise du programme automate par le constructeur.

## **C.6 – Récapitulatif annuel du fonctionnement du système de traitement et évaluation de la conformité**

### **Respect du planning et des obligations annuelles:**

Le nombre de bilans prévus a bien été réalisé.  
Les bilans reportés l'ont été avec accord de la DDTM.

### **Résultats :**

Sur l'année 2020, nous observons trois dépassements sur trois autorisés en MES avant la mise en fonctionnement de la nouvelle station. Ces dépassements témoignent que l'ancienne station était arrivée à saturation.

Les dépassements lors des bilans du 22/09/2020, 09/10/2020 et 26/11/2020 sont dus à la mise en route de la nouvelle station. Ces bilans ne sont pas pris en compte dans l'évaluation de la station.

Les résultats du bilan du 29/12/2020 présente des résultats conforme malgré qu'il soit fait avec un volume en entrée est au-dessus du PC 95. Ceci montre le bon fonctionnement de la nouvelle filière.

### **Conformité :**

Nous jugeons donc la station conforme pour l'année 2020.

## **C.7 – Synthèse du suivi métrologique du dispositif d'autosurveillance**

### **Récapitulatif des opérations de maintenance et de vérification réalisées sur le dispositif d'autosurveillance :**

Le SATESE a fait la vérification des équipements en 2020.

## **C.8 – Conclusion du bilan annuel sur le système de traitement**

Une nouvelle filière a été mise en service. Ceci permet d'atteindre une capacité de 30 000 EH.  
Le réseau est toujours sensible aux eaux claires parasites.

### **Chiffres clés 2020 :**

108 % de charge organique reçue par rapport à l'ancien nominal  
124 % de charge volumique reçue par rapport à l'ancien nominal  
138 % de boues extraites par rapport au théorique