

GESTION

MAINTENANCE

SERVICES



STEP DE GALGON

BILAN ANNUEL

sur le système d'assainissement
(système de collecte et système de traitement)

Année 2019

- A – Informations générales

A.1 – Identification et description succincte

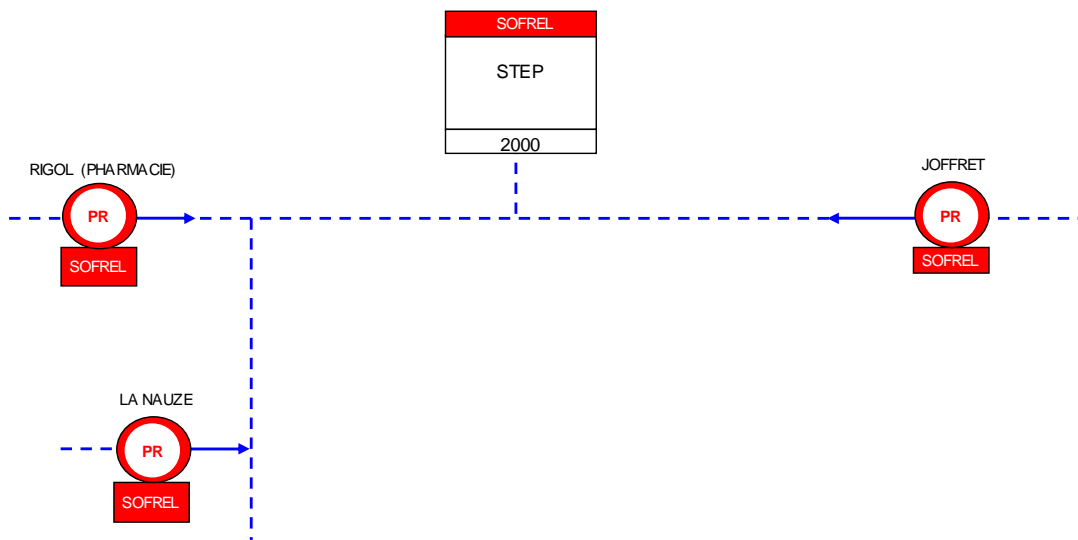
Agglomération d'assainissement		Code Sandre :	
Nom :	Galgon		
Taille en EH (= CBPO) :	2000		
Système de collecte		Code Sandre :	
Nom :	Galgon		
Type(s) de réseau :	<input type="checkbox"/> Unitaire <input checked="" type="checkbox"/> Séparatif 0 % Unitaire 100% Séparatif		
Industries raccordées :	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non		
Exploitant :	SOGEDO		
Personne à contacter :	Jérémy Thevenet / 0681233710/ jthevenet@sogedo.fr		
Station de traitement des eaux usées		Code Sandre : 0533179V001	
Nom :	GALGON		
Lieu d'implantation :	Galgon / 33179 / Vincenne 33133 Galgon		
Date de mise en eau :	1990		
Maître d'ouvrage :	SIAEPA du Cubzadais Fronsadais		
Capacité nominale :	Organique kg/jour de DBO5	Hydraulique m³/jour	Q pointe m³/heure
Temps sec	120	300	-
			Equivalent habitants
			2000
Débit de référence :	300 m3/j		
Charge entrante : (année 2019)	En kg/j DBO ₅ :	110	En EH : 1833
File EAU :	Type de traitement :	Biologique	
	Filières de traitement :	Boues activées en aération prolongée	
File BOUE :	Type de traitement :	Stockage puis traitement sur autre step	
	Filières de traitement :	Silo	
Exploitant :	SOGEDO		
Personne à contacter :	Jérémy Thevenet / 0681233710/ jthevenet@sogedo.fr		
Milieu récepteur		Code Sandre :	
Nom :	La Saye		
Masse d'eau :	-		
Type :	<input checked="" type="checkbox"/> Rejet superficiel	Cours d'eau	
	<input type="checkbox"/> Rejet souterrain		
Débit d'étiage :	-		

A.2 – Etudes générales et documents administratifs relatifs au système de collecte

Communes	Année du dernier schéma directeur d'assainissement	Année de la dernière étude diagnostic	Date du zonage Eaux Usées (EU)	Date du zonage Eaux Pluviales (EP)	Date d'annexion du zonage EU et EP au PLU
Galgon	2012	2012	2012	-	2012

- B -
BILAN ANNUEL
sur le système de collecte

SYNOPTIQUE DU RESEAU



LEGENDE

	RESEAU DE REFOULEMENT		PR AVEC TELEGESTION
	RESEAU GRAVITAIRE		PR AVEC TRAITEMENT H2S
	PR 1 POMPE		
	PR 2 POMPES		

Mis à jour le 12 mars 2015

B.1 – Les raccordements

B.1.1 – Les raccordements domestiques :

Commune (ou partie de commune comprise dans la zone de collecte)	Code INSEE	Nombre total de branchements
Galgon	33179	853

B.1.2 – Les raccordements non domestiques : liste des établissements.

Il n'y pas de raccordement non domestique.

B.2 – Les travaux réalisés sur le système de collecte

Pas de travaux en 2019.

B.3 – Le contrôle et la surveillance du système de collecte

Pas de contrôle en 2019.

B.4 – L'entretien du système de collecte

B.4.1 – Récapitulatif des opérations d'entretien :

Linéaire cumulé en m	
Opération de désobstruction	60
Opération de curage	0

	Nombre	Nombre de curages	Nombre de débordements en trop plein
Postes de relevages	4	8	0

B.4.2 – Quantités et destinations des sous-produits évacués au cours de l'année :

Sous-produits évacués	Quantité brute	Destination(s)
Matières de curage	16 m3	Step de Porto

B.7– Conclusion du bilan annuel sur le système de collecte

Le réseau de Galgon présente une sensibilité importante aux eaux claires parasites de type météorique.

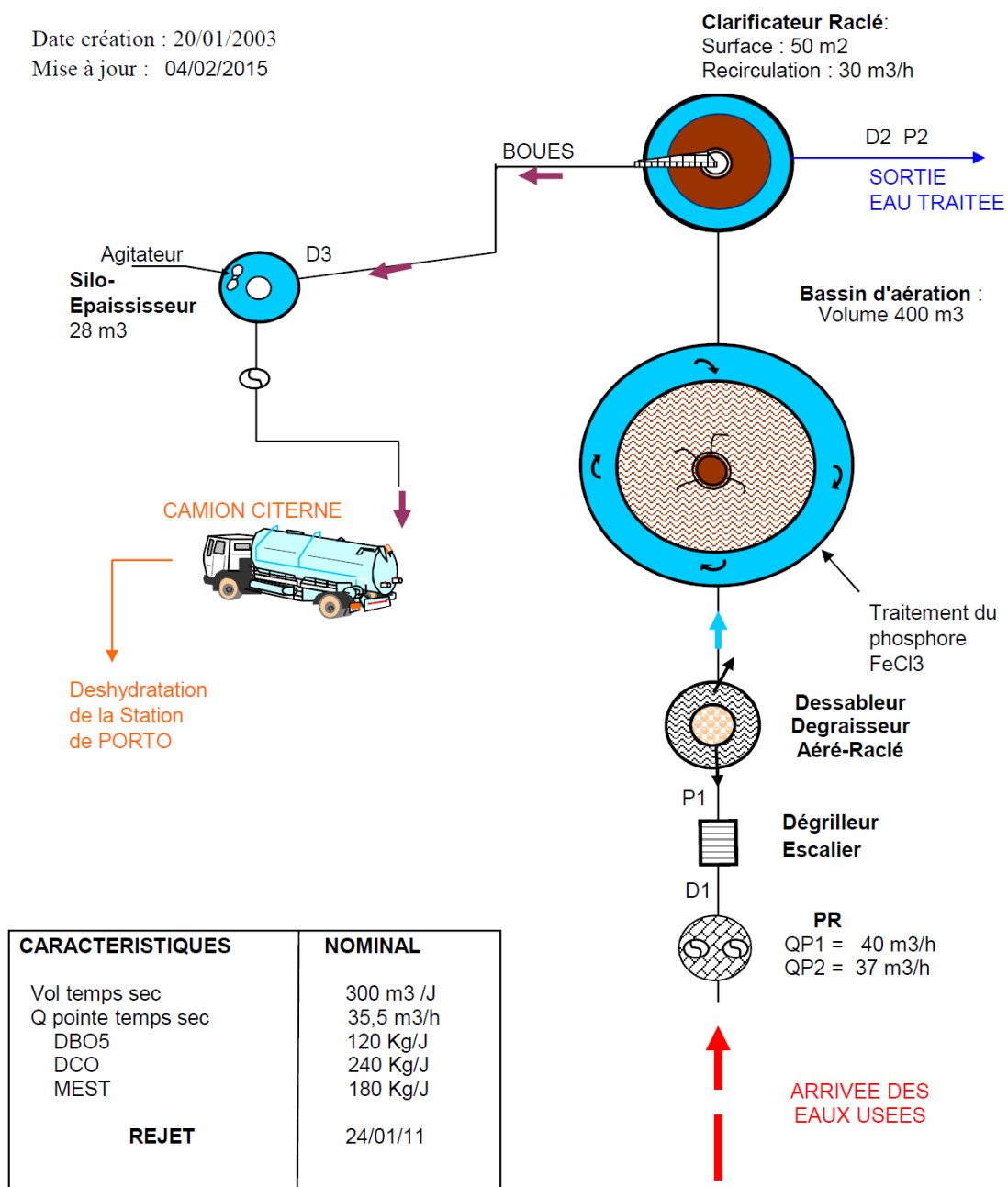
- C -
BILAN ANNUEL
sur le système de traitement

LA STATION

SYNOPTIQUE DE LA STATION D'EPURATION DE GALGON CAPACITE = 2000 Eq.hab

Date création : 20/01/2003

Mise à jour : 04/02/2015



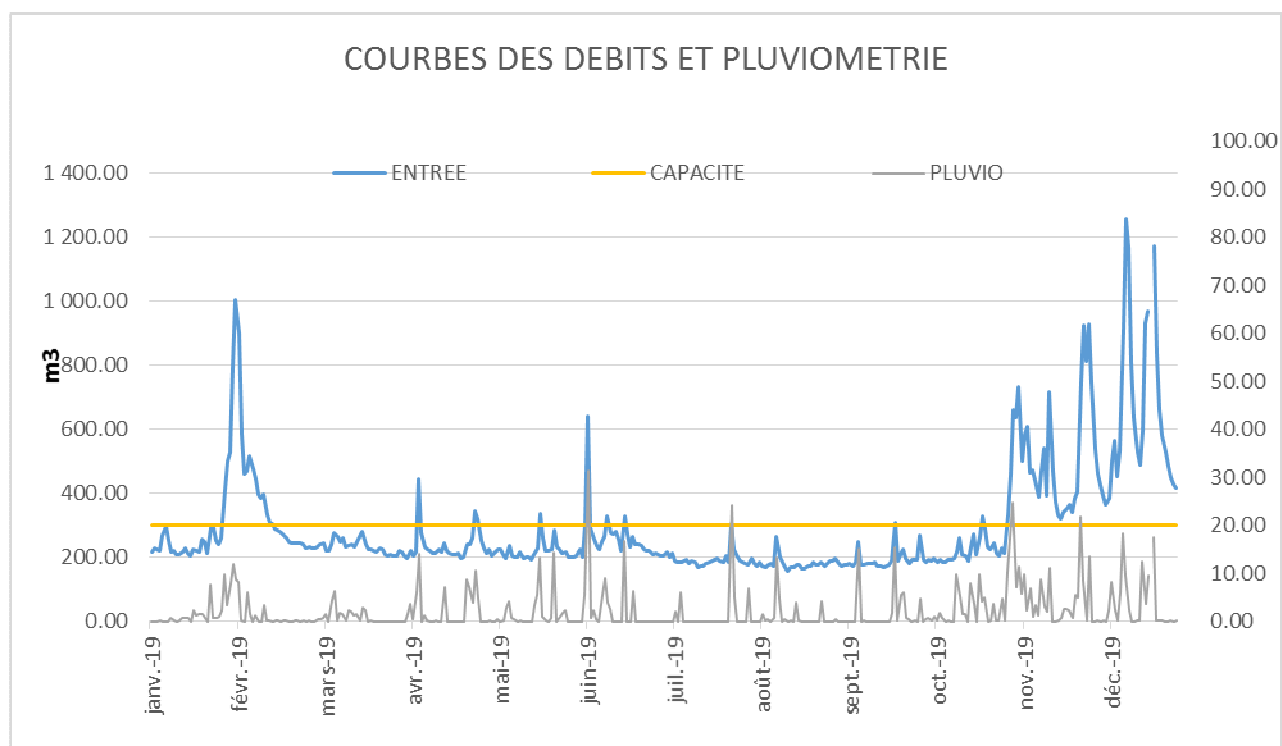
CARACTERISTIQUES	NOMINAL
Vol temps sec	300 m ³ / J
Q pointe temps sec	35,5 m ³ /h
DBO5	120 Kg/J
DCO	240 Kg/J
MEST	180 Kg/J
REJET	24/01/11

Tableau récapitulatif des points de surveillance :

Numéro des points de mesure	Code SANDRE	Nom	Commentaire
1	A3	Entrée station	Débitmètre électromagnétique et préleveur
2	A4	Sortie station	Débitmètre sonde ultrason et préleveur
PR1	A6	Boues avant traitement	Débitmètre électromagnétique

C.1 – Bilan sur les volumes d'eau

C.1.1 – Volume entrant dans le système de traitement



Totalisateur mensuel						
Mois	Pluviométrie mensuelle mm	Volume d'eau brute en m3	Volume d'eau traitée en m3	Ecart (EB-ET)/EB en %	Moyenne journalière EB m3/j	Taux de remplissage moyen EB journalier %
janvier	64	9 377	9 274	1%	302	101%
février	22	9 733	9 184	6%	348	116%
mars	30	7 234	6 667	8%	233	78%
avril	69	7 108	6 624	7%	237	79%
mai	53	6 819	6 433	6%	220	73%
juin	84	7 841	7 506	4%	261	87%
juillet	37	6 028	5 651	6%	194	65%
août	36	5 563	5 050	9%	179	60%
septembre	46	5 706	5 226	8%	190	63%
octobre	67.4	6 788	6977	-3%	219	73%
novembre	189	15 472	15 956	-3%	516	172%
décembre	93	19 166	19 629	-2%	618	206%
TOTAL	791	106 835	104 177	6%	293	98%

Tableau de synthèse des données

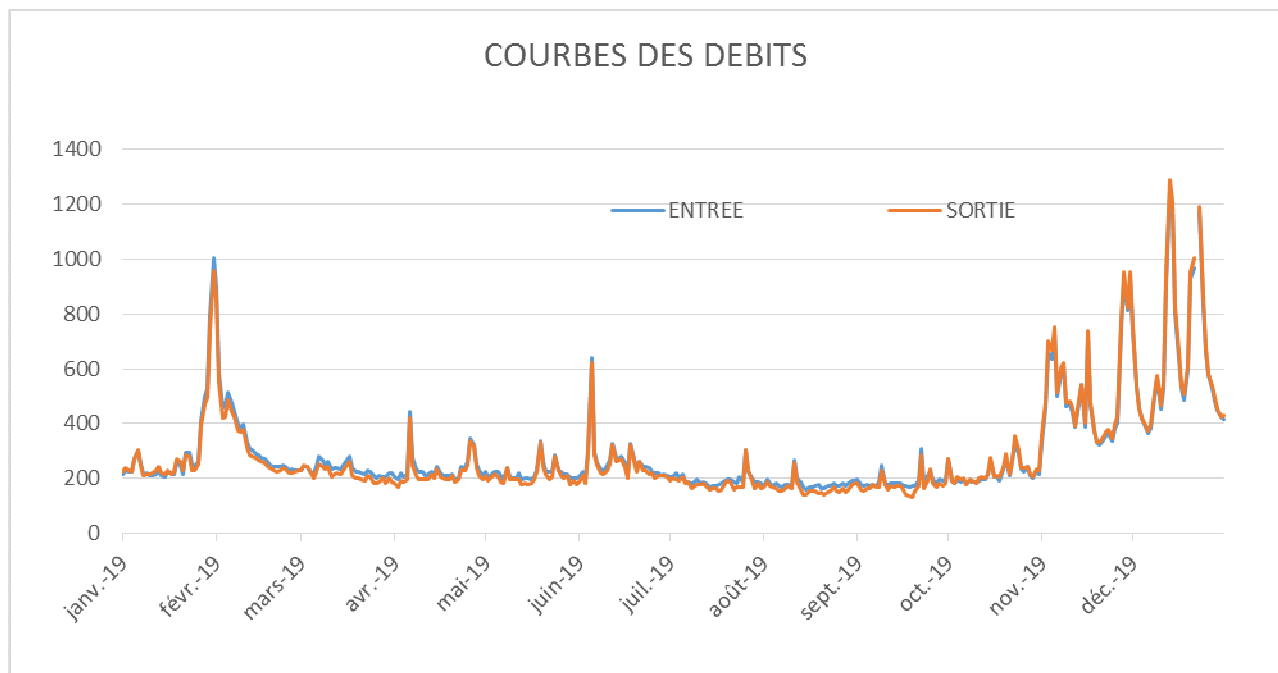
Nombre de mesures dans l'année	364 j	99.7%
Débit de référence	300 m ³ /j	
Nombre de mesures au-dessus du débit de référence	89	
Percentile 95	725 m ³ /j	242%

Volume moyen journalier	293 m ³ /j	1955 EH
Nombre d'abonnés	853	1876.6 EH

Le volume journalier moyen correspond à une charge polluante d'environ 1955 Equivalents Habitants. Ceci paraît élevé compte tenu du nombre d'abonnés raccordés (853 abonnés x 2.2 hab/ab = 1877 hab).

La présence d'eaux claires parasites météoriques explique en grande partie cet écart.

C.1.2 – Volumes entrants et sortants de la station de traitement des eaux usées



L'écart entre l'entrée et la sortie est acceptable (6%).

C.1.3 – Evolutions des volumes totaux annuels entrant et sortant

Année	Pluviométrie mm	Volume entrée en m ³	Volume sortie en m ³
2013	1 505	103 430	116 634
2014	1 745	106 186	91 372
2015	963	77 701	73 083
2016	850	100 816	85 170
2017	702	83 578	77 851
2018	748	116 683	107 696
2019	791	106 835	104 177

C.2 – Bilan sur la pollution traitée et rejetée

C.2.1 – Evolutions des charges entrantes totales annuelles :

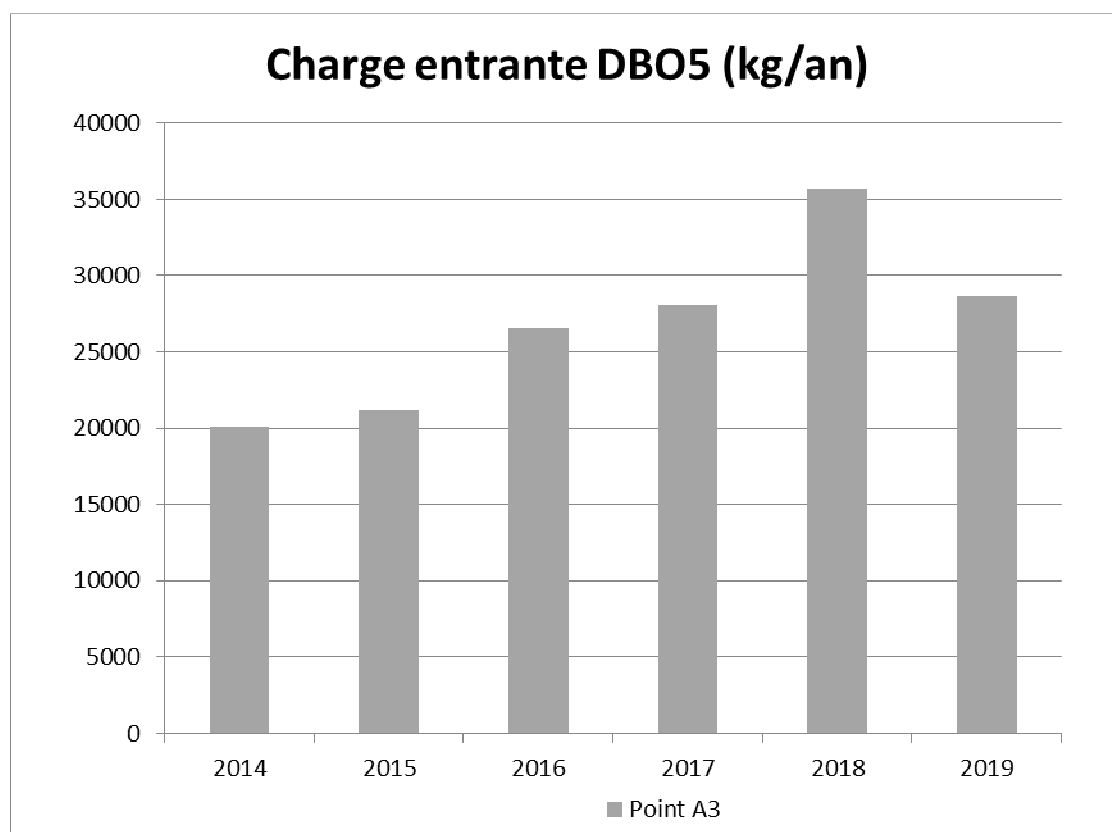
Récapitulatif des charges entrantes en entrée de station

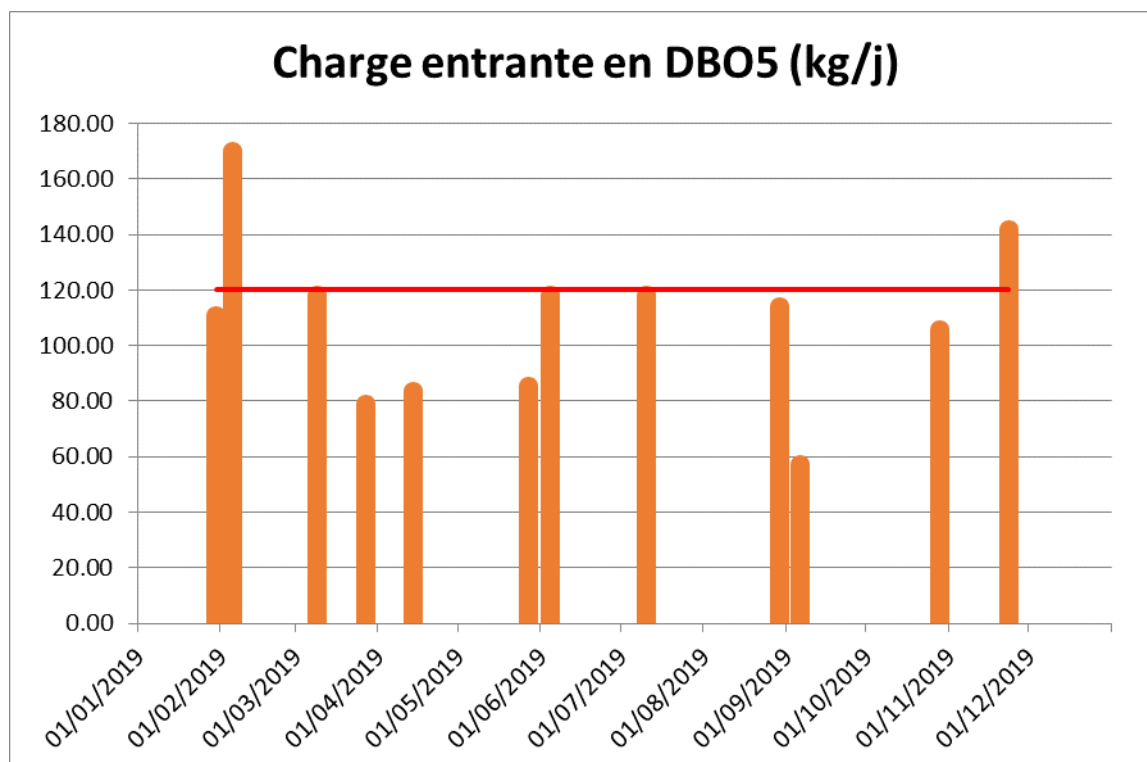
2 000 EqH	DCO en kg/j	DBO5 en kg/j	MES en kg/j	NTK en kg/j	Pt en kg/j	DCO/DBO
Nominal	240	120	180	30	8	
2014	189	55	67	22	2.22	3.44
2015	156	58	67	17.87	2.02	2.69
2016	178	72.84	66	21	2.11	2.44
2017	186	77	70	22	2.13	2.42
2018	231.4	98	94.1	20.7	2.2	2.36
2019	311.5	110	112.62	19.8	2.2	2.84
Moyenne	209	78	79	21	2	2.66
% nominal	87%	65%	44%	69%	27%	

Abonnés	853				
théorique	225.192	112.596	168.9	28.1	7.5064
% collecte	93%	70%	47%	73%	29%

On note que l'effluent est moyennement biodégradable (rapport de 2.66).

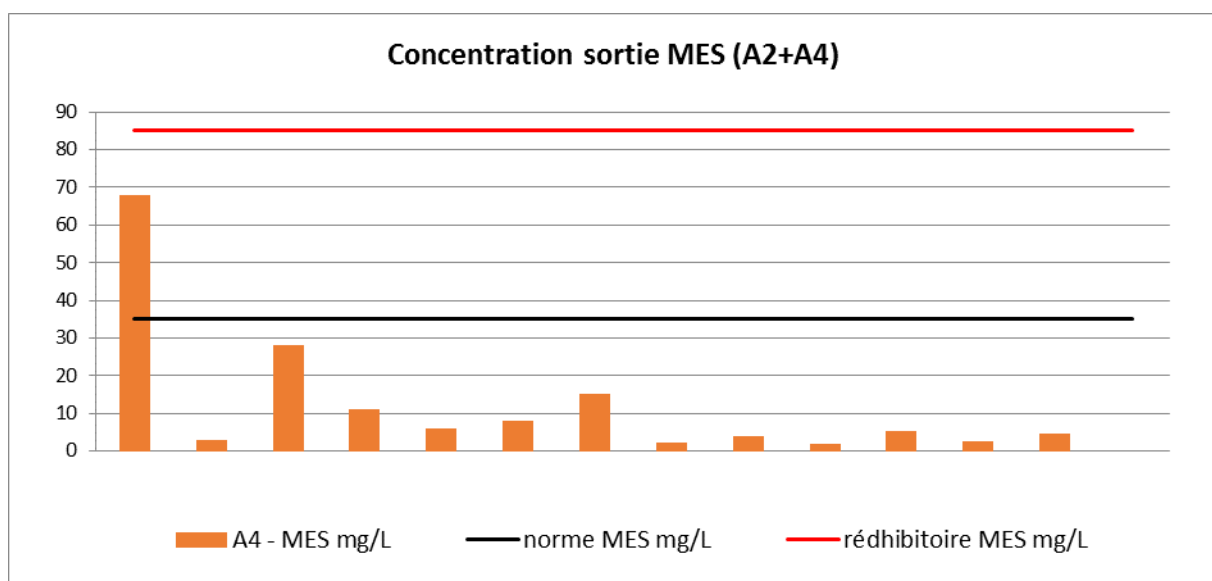
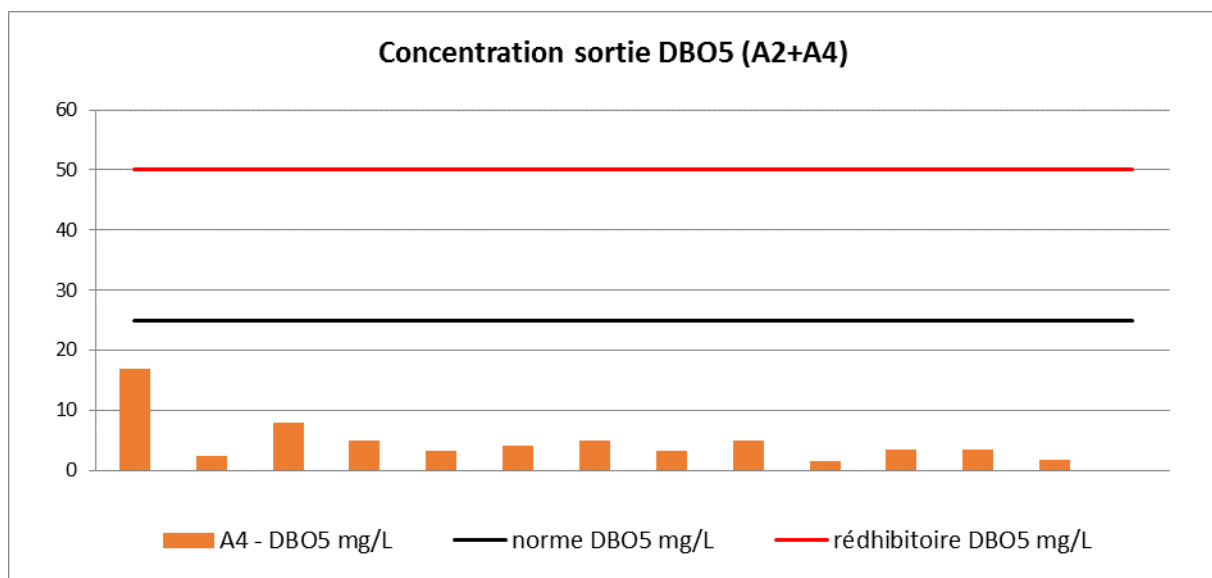
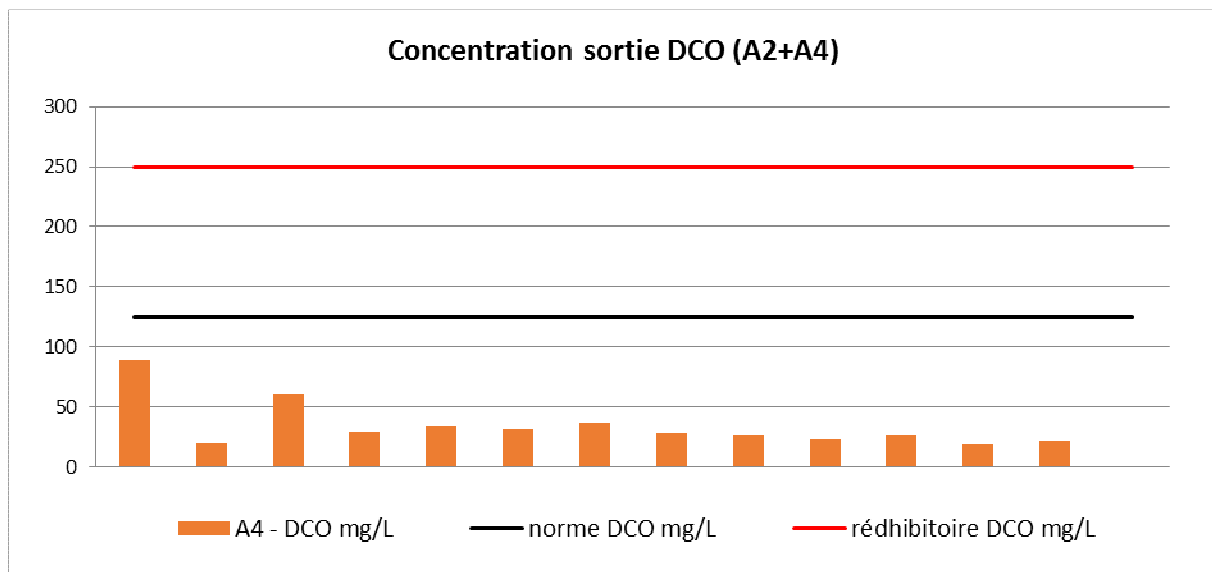
C.2.2 – La pollution entrant dans le système de traitement :

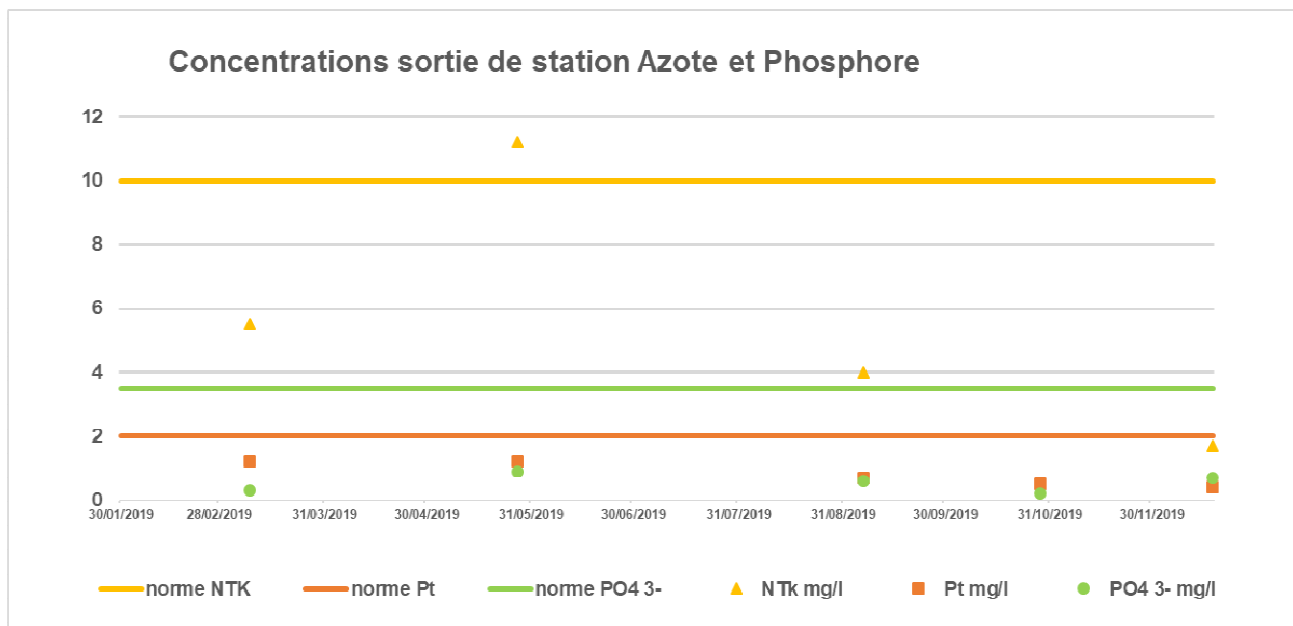


**Flux journalier max en DBO5 sur l'année (CBPO) :**

CBPO = 165.95 kg/j de DBO5 (05/02/2019)

Le graphique présenté montre bien que la charge mesurée et admise le 05/02/2019 reste très exceptionnelle (bilan réalisé avec un débit supérieur au débit de référence). Cette valeur est donc à prendre avec la plus grande des précautions.

C.2.4 – La pollution sortant du système de traitement :



Commentaires :

Les résultats témoignent d'un très bon fonctionnement de la station.

Tableau récapitulatif des résultats de l'année :

Ces calculs sont réalisés sur le système de traitement, c'est-à-dire en prenant en compte le déversoir en tête de station :

- La concentration en sortie est calculée à partir de la sortie générale (A4), des by-pass (A5) et du déversoir en tête de station (A2).
- Pour le rendement, l'entrée est calculée à partir de l'entrée station (A3), des apports extérieurs (A7) et du déversoir en tête de station (A2).

	DCO		DBO ₅		MES		NTK		NH ₄	NO ₂	NO ₃	Pt		PO ₄ ³⁻	
	mg/l	rdt %	mg/l	rdt %	mg/l	rdt %	mg/l	rdt %	mg/l	mg/l	mg/l	mg/l	rdt %	mg/l	rdt %
Norme de rejet arrêté du 24/01/11	125	75%	25	80%	35	90%	10	-	8	-	5	2	-	-	-
Concentration maximale	250	/	50	/	85	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30/01/2019	89.0	81%	17.0	89%	68.0	59%									
05/02/2019	20	99%	2.5	99%	3	99%									
09/03/2019	61	97%	8	98%	28	96%	5.5	94%	1.5	0.20	4.8	1.2	89%	0.3	95%
27/03/2019	30	98%	5	99%	11	97%									
14/04/2019	34	97%	3.2	99%	6.1	98%									
27/05/2019	32	97%	4	99%	8.1	98%	11.2	87%	6.2	0.10	0.5	1.2	88%	0.9	9%
04/06/2019	37	97%	5	99%	15	97%									
10/07/2019	28	98%	3.3	99%	2.1	99%									
29/08/2019	26	98%	5	99%	3.9	99%									
06/09/2019	23	97%	1.6	100%	2	99%	4	96%	2.7	0.10	2.2	0.7	94%	0.6	92%
28/10/2019	26	98%	3.5	99%	5.4	99%	12.3	87%	10.3	0.20	1.6	0.5		0.2	
23/11/2019	19	99%	3.4	99%	2.7	99%									
18/12/2019	22	96%	1.7	83%	4.6	98%	1.7	96%	1	0.10	5.4	0.4	83%	0.7	77%
Moyenne	25.6	96%	4.862	97%	12.3	95%	6.94	92%	4.3	0.14	2.9	0.80	88%	0.54	68%

Nombre de non-conformité (concentration et rdt)	0	0	0	6.9	4.3	0.14	2.9	0.8	0.54
Nombre d'échantillon non conforme maximum autorisé	2	2	2	mgN/L en moyenne	mg/L en moyenne	mgP/L en moyenne	mgPO ₄ ³⁻ /L en moy.		
Nombre de dépassement de la valeur réhibitoire	0	0	1	-	-	-	-	-	-

Commentaires :

Le volume journalier en entrée du 30/01/2019 est au-dessus du PC95. Ce bilan doit donc être écarté du jugement de conformité.

Nous pouvons observer un dépassement en NH₄ et NO₃ sur certains bilans, mais la moyenne annuelle de ces paramètres est en dessous de la norme.

C.2.5 – Le suivi du milieu :**Suivi physico chimique**

	Année	2018		2018		2019		2019	
	Date	13/05/2018		12/11/2018		11/03/2019		29/10/2019	
	Cours d'eau	La Saye		La Saye		La Saye		La Saye	
	Site	Amont	Aval	Amont	Aval	Amont	Aval	Amont	Aval
pH	unité pH	7.34	7.14	7.36	7.44	7.49	7.58	6.71	7.1
Conductivité à 20°C.	µS/cm	12.6	12.7	11.8	12.3	280	289	369	414
Oxygène dissous	mg O2/l	9.87	9.66	7.31	7.90	10.49	10.50	4.82	7.72
Taux de saturation en O2	%	91	92	23	20	95	95	47	76
DBO5	mg O2/l	2.40	1.60	1.50	1.80	2.90	3.40	1.90	2.00
DCO	mg O2/l	28.00	29.00	23.00	20.00	32.00	31.00	23.00	25.00
MES	mg/l	11.00	9.60	3.80	3.10	10.20	9.20	2.80	3.50
Carbone Organique Dissous	mg C/l	10.20	11.80	7.35	6.98	10.20	9.78	9.51	10.90
Orthophosphates PO4	mg/l	0.09	0.09	0.13	0.17	0.10	0.13	0.36	0.40
Phosphore Total Pt	mg P/l	0.055	0.059	0.068	0.084	0.072	0.084	0.169	0.180
Ammonium NH4	mg NH4/l	0.075	0.077	0.060	0.308	0.061	0.093	0.106	0.751
Nitrites NO2	mg NO2/l	0.028	0.034	0.020	0.029	0.028	0.035	0.026	0.075
Nitrates NO3	mg NO3/l	1.8	1.9	1.6	8.0	2.0	1.8	0.6	2.7
IBGN	Note/20	5	5						
IBD	Note/20								
Altérations entraînant un changement de classe		/		/		/		COD, NH4	
Altérations entraînant un déclassement en dessous du bon état (hors MES DCO NTK)		/		/		/		NH4	
Etat Ecologique		médiocre	médiocre	mauvais	mauvais	médiocre	moyen	médiocre	médiocre
Impact STEP (hors MES DCO) O/N		non		non		non		non	

Légende. :

Très bon	Bon	Moyen	Médiocre	Mauvais
----------	-----	-------	----------	---------

Conclusion :

Les deux suivis milieux physico-chimiques réalisés en 2019 ne montrent aucun impact significatif du rejet de la station sur la qualité du cours d'eau.

C.3 – Bilan sur les boues, les autres sous-produits et les apports extérieurs

C.3.1 – Les boues :

- Quantité de boues théorique à extraire :

Flux moyen entrant de DBO5 kg/j = 107.82 kg/j x 0.8 x 365 x 1.2 = 37.78 T de MS à extraire

- Quantités annuelles de boues produites, apportées et évacuées au cours de l'année :

Boues	Quantité annuelle brute	Quantité annuelle de matière sèche (tonnes de MS)
Boues produites (point A6)		30.6
Boues évacuées (points S6 et S17)	3406 m3	30.6

La quantité de boues produites correspond à 81 % du théorique.

La quantité théorique à extraire doit être majorée car le traitement au chlorure ferrique augmente la production de boues (coefficient de 1.2).

- Répartition de la quantité annuelle de boues produites et son évolution (point A6) :

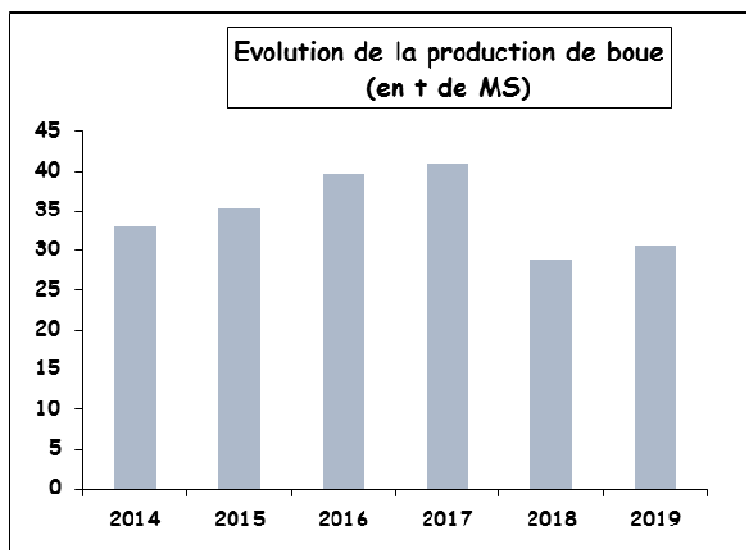
Mois	Boues envoyées vers silo en m3	Concentration en g/L	Quantité de Matière Sèche en kg
janvier	186	6.1	1134.60
février	183	9.9	1811.70
mars	235	13.025	3060.88
avril	378	9	3403.80
mai	234	8.4	1962.24
juin	233	7.5	1746.75
juillet	276	11.5	3168.25
août	391	8.39	3277.13
septembre	344	9.5725	3294.85
octobre	403	8.4725	3417.81
novembre	244	9	2195.10
décembre	300	7.1	2130.00
Total	3406	9.0	30603

Estimation de la quantité de Matière Sèche produite:

Volume de boues évacué: 3406 m3
 Concentration moyenne de la boue 9.0 g/L

Quantité de matière sèche: **30.60 t de MS**

Année	Quantité de boue (t de MS)
2014	33.1
2015	35.4
2016	39.7
2017	40.92
2018	28.9
2019	30.6



- Destinations des boues évacuées au cours de l'année, en tonnes de matière sèche :

Destinations (liste SANDRE)	Tonnes de MS	% MS totale	Observations
Station de traitement des eaux usées	25.05	100%	Step de Porto

Qualité des boues :

Les analyses faites sur les boues montrent une bonne qualité de boues.

Récapitulatif des résultats d'analyses de la qualité des boues :

			Valeur Agronomique											Eléments Traces Métalliques							Composés Traces Organiques					
Date	Lieu	Observations	Matière Sèche	Humidité	pH eau (par extraction)	perte au feux de la MS (MO)	NTK	C/N organique	N-NH ₄	P ₂ O ₅	K ₂ O	MgO	CaO	Na ₂ O	Cr	Cu	Ni	Zn	Cr+Cu+Ni+Zn	Cd	Pb	Hg	fluoranthène	benzo(b)fluore nène	benzo(a)pyrè ne	Somme des 7 PCB
			% du brut	% du brut					% du brut	% du brut	% du brut	% du brut	% du brut	% du brut												
		Norme	% du brut	% du brut	% du brut	% du brut	% du brut	% du brut	1 000	1 000	200	3 000	4 000	15	800	10	2	2.5	5	mg/kg du sec						
22/10/2015	Galgon	boue pâteuse	17	83	6.9	79.2	7.72	5.39	0.93	6.28	0.552	0.54	3.65		26.3	188	15.3	556	786	<0.41	18	0.84	0.13	0.07	<0.05	0.44<x<0.46
20/04/2016	Galgon	boue pâteuse	27.4	72.6	7.21	79.5	4.77	8.2		4.76	1.08	0.57	3.45		33	190	20.4	611	854	0.995	20.1	0.698	< 0.1	< 0.1	< 0.1	< 0.7
26/05/2016	Galgon	boue pâteuse	22.1	77.9	7.42	76.6	5.43	6.3																		
19/09/2016	Galgon	boue pâteuse	20.9	79.1	7.73	58.1	3.81	7.1											0							
25/10/2016	Galgon	boue pâteuse	18.6	81.4	7.4	72.8	5.14	7.2		5.09	0.49	0.45	2.96		26.4	212	15.9	583	837	0.934	31.2	0.783	< 0.1	< 0.1	< 0.1	< 0.7
18/07/2017	Galgon	boue pâteuse	23.6	86.4	6.62	79.1	54.1	6.75		19.3	2.59	3.03	21.8		28.4	243	17.9	594	883	1.08	22.5	1.55	<0.1	<0.1	<0.1	<0.7
28/08/2017	Galgon	boue pâteuse	20.7	89.3	7.37	81.5	61.9	5.92		55.09	4.62	4.46	25.3													
21/09/2017	Galgon	boue pâteuse	17.4	92.6	6.61	77.7	62.3	6.6	0.856	21	2.4	3	19.4		26.6	200	16.8	533	776	1.03	20.8	0.627	<0.1	<0.1	0.128	<0.7
14/11/2017	Galgon	boue pâteuse	25.1	74.9	7.16	83.9	61.9	6.6		58.73	5.58	4.77	22.8													
23/04/2018	Galgon	boue pâteuse	20.40	79.60	6.60	83.30	5.90	6.49	0.059	4.57	0.482	0.394	2.452		23.2	177	14.0	503	717	0.70	17.4	0.61	0.21	0.11	0.07	0.03
12/06/2018	Galgon	boue pâteuse	20.4	79.60	6.2	79.1	5.68	7.7	0.115	5.393	0.379	0.491	2.885													
19/07/2018	Galgon	boue pâteuse	20.1	79.90	6.7	78.1	5.86	6.83	0.178	6.201	0.281	0.584	3.041		20.1	138	13.7	459	631	0.86	18.7	0.457	0.13	< 0.05	< 0.05	< 0.01
25/09/2018	Galgon	boue pâteuse	22.4	77.60	6.5	77.2	5.17	7.6	0.458	5.418	0.239	0.476	2.672													
10/03/2019	Galgon	boue pâteuse	19.2	80.80	6.48	83.2	7.43	5.5	2.166	3.815	0.471	0.411	2.535		17.2	170	13.1	533	733.3	0.934	17.2	0.401	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.006
05/06/2019	Galgon	boue pâteuse	23.8	76.20	6.77	85.3	6.07	6.5	1.169	4.94	0.318	0.378	2.654													
11/07/2019	Galgon	boue pâteuse	26.6	73.40	7.36	84.4	4.86	7.67	0.91	5.565	0.36	0.489	2.598		25.4	195	21.7	566	808.1	1.15	23.7	0.512	0.09	<0.05	<0.05	0.007
30/08/2019	Galgon	boue pâteuse	25.08	74.92	7.07	78.2	5.81	7.2	0.82	6.252	0.288	0.529	2.872													

C.3.2 – Les autres sous-produits :

- Quantités annuelles et destinations des sous-produits évacués au cours de l'année :

Sous-produits évacués	Quantité annuelle brute	Destination(s)
Refus de dégrillage (S11)	3.7 tonnes	SUEZ ENVIRONNEMENT
Sables (S10)	3 m3	Step Porto
Huiles / Graisses (S9)	4 m3	Step Porto

C.4 – Bilan de la consommation d'énergie et de réactifs**C.4.1 – Quantités d'énergie consommée au cours de l'année :**

Energie	Consommation (en kWh)
Electricité	71556

Ratio de fonctionnement :

Année	Pluviométrie annuelle mm	Volume d'eau brute en m3	Consommation électrique en kWh	ratio kWh/m3
2013	1505	103 430	63 704	0.62
2014	1745	106 186	64 567	0.61
2015	963	77 701	65 605	0.84
2016	850	100 816	64 989	0.64
2017	702	83 758	66 507	0.79
2018	748	116 683	69360	0.59
2019	791	106 835	71556	0.67

C.4.2 – Quantités de réactifs consommés au cours de l'année :

Réactifs utilisés (en masse de matière commerciale ; préciser l'unité)	File(s) eau (point S14)	File(s) boue (point S15)
Sels de fer	5.4 m3	-

C.4.3 – Eau potable consommée au cours de l'année :

Eau potable consommée (en m3)	1099 m3
-------------------------------	---------

C.5 – Les faits marquants sur le système de traitement, y compris les faits relatifs à l'autosurveillance

C.5.1 – Liste des faits marquants sur le système de traitement :

STEP	Date de début	Date de fin	Durée (jours)	Situation inhabituelle (oui/non)	Type et description de l'évènement (arrêt programmé, opération de maintenance, incident ...)	Impact sur le milieu et actions entreprises pour en limiter l'importance	S'il s'agit d'un incident, actions entreprises pour éviter de nouveaux incidents
GALGON	30/01/2019	31/01/2019	1	Oui	Forte précipitation lors du bilan 24h avec surcharge hydraulique ayant entraîné un dépassement en MES (volume entrée > PC 95) Programmation d'un bilan supplémentaire le 27 mars	Dépassement norme rejet en MES	-

C.6 – Récapitulatif annuel du fonctionnement du système de traitement et évaluation de la conformité

Respect du planning et des obligations annuelles:

Le nombre de bilans prévu a bien été réalisé.
Les dates ont été respectées.

Résultats :

L'ensemble des résultats est conforme à l'exception du premier bilan de l'année (30/01/2019) qui admet un dépassement en MES.

Néanmoins le volume d'arrivée à la STEP ce jour-là étant supérieur au PC 95, nous ne l'avons pas pris en compte dans le jugement de conformité. Un bilan avec des résultats conforme et dans des conditions normales de fonctionnement a été réalisé le 27/03/2019 afin de le remplacer.

() Les conditions normales d'exploitation sont atteintes les jours où le débit de référence n'est pas dépassé et en l'absence de situations inhabituelles telles que décrites dans l'art 14 de l'arrêté du 21/07/2015.*

Impact sur le milieu :

Les suivis milieux physico-chimiques réalisés en 2019 ne montre aucun déclassement de la qualité du cours d'eau entre l'amont et l'aval du rejet de la station.

Conformité :

Nous jugeons donc la station conforme pour l'année 2019.

C.7 – Synthèse du suivi métrologique du dispositif d'autosurveillance

Récapitulatif des opérations de maintenance et de vérification réalisées sur le dispositif d'autosurveillance :

Le Satese a effectué un contrôle des équipements d'autosurveillance le 04/06/2019.
Les débitmètres et préleveurs ont une fiche de vie et de maintenance spécifique consultable sur site.

C.8 – Conclusion du bilan annuel sur le système de traitement

Bien qu'elle reste ponctuellement perturbée par des entrées d'eaux claires parasites, la station d'épuration de Galgon a présenté un bon fonctionnement en 2019.
A noter qu'un projet de mise en place d'un bassin tampon est à l'étude.

Chiffres clés 2019 :

65% de charge organique reçue par rapport au nominal
98% de charge volumique reçue par rapport au nominal
81% de boues extraites par rapport au théorique

Annexe

- Fiche terrain suivi milieu



Fiche terrain échantillonnage d'eau dans un cours d'eau

Organisme des opérations d'échantillonnage	
Nom de l'organisme : <u>SOGEDO</u>	Préleveur : <u>Aurora Fayol</u>
Téléphone : _____	Date : <u>20/10/19</u>
Localisation de la station et du rejet	
Commune : <u>Galgon</u>	Lieu dit : <u>Vincennes</u>
Cours d'eau : <u>La Saye</u>	Département : <u>33</u>
Schéma du lieu d'échantillonnage :	
	
Echantillonnage	
Type : <input checked="" type="checkbox"/> Pontuel <input type="checkbox"/> Composite <input type="checkbox"/> Autre, préciser : _____ <input type="checkbox"/> Direct (dans le flacon destiné à l'analyse) <input checked="" type="checkbox"/> Par un intermédiaire (sceau, flacon canne)	
Heure début : <u>9h00</u>	Heure de fin : <u>10h00</u>
Transport échantillon	



Fiche terrain échantillonnage d'eau dans un cours d'eau

Type de moyen de refroidissement ☒ glacières ☐ véhicule réfrigéré ☐ autre, préciser :

Date et heure de remise des échantillons : 29/10/19 à 15h00

Nom de l'organisme prenant en charge les échantillons : LpP

Caractéristique du site d'échantillonnage :

Météo : 3

Météo : 3

Présence d'un seuil : 3

Type de prélèvement : 1

Situation hydrologique apparente : 3

Aspect des abords : 1

Irisation sur l'eau, mousse à la surface, feuille : 0 1 2 1 2

Présence de boues organiques flottantes ou autres (si oui préciser) : 2 1 2

Teinte de l'eau, coloration apparente et limpidité : 1 1 1 1 1

Odeur : 0

Ombre : 3

Relevé des mesures IN SITU :

Amont			
Paramètre	date	Valeur relevé	
Ph	29/10/19	<input type="checkbox"/> in situ <input checked="" type="checkbox"/> canne flacon 6,71	Unité pH
Conductivité		<input type="checkbox"/> in situ <input checked="" type="checkbox"/> canne flacon 369	µS/cm
Température		<input type="checkbox"/> in situ <input checked="" type="checkbox"/> canne flacon 14,1	°C
Oxygène dissous		<input type="checkbox"/> in situ <input checked="" type="checkbox"/> canne flacon 4,82	Mg/L O2
% saturation Oxygène		<input type="checkbox"/> in situ <input checked="" type="checkbox"/> canne flacon 46,9	%



Fiche terrain échantillonnage d'eau dans un cours d'eau

Caractéristique du site d'échantillonnage :			
Météo :	3		
Présence d'un seuil :	3		
Type de prélèvement :	1		
Situation hydrologique apparente :	3		
Aspect des abords :	1		
Irisation sur l'eau, mousse à la surface, feuille :	0 1 2 12		
Présence de boues organiques flottantes ou autres (si oui préciser) :	2 1 2		
Teinte de l'eau, coloration apparente et limpidité :	1 1 1 1 1		
Odeur :	0		
Ombre :	2		
Relevé des mesures IN SITU :			
Aval			
Paramètre	date	Valeur relevé	Unité
Ph	29/10	<input type="checkbox"/> in situ <input checked="" type="checkbox"/> canne flacon 7,10	Unité pH
Conductivité		<input type="checkbox"/> in situ <input checked="" type="checkbox"/> canne flacon 414	µS/cm
Température		<input type="checkbox"/> in situ <input checked="" type="checkbox"/> canne flacon 14,3	°C
Oxygène dissous		<input type="checkbox"/> in situ <input checked="" type="checkbox"/> canne flacon 7,72	Mg/L O2
% saturation Oxygène		<input type="checkbox"/> in situ <input checked="" type="checkbox"/> canne flacon 15,5	%
Observation concernant le prélèvement :			
Observation concernant le prélèvement :			



Fiche terrain échantillonnage d'eau dans un cours d'eau

Organisme des opérations d'échantillonnage	
Nom de l'organisme : <u>SOGEDO</u>	Préleveur : <u>Aurélien Faytout</u>
Téléphone : _____	Date : <u>11/03/19</u>
Localisation de la station et du rejet	
Commune : <u>Gaillac</u>	Lieu dit : <u>Vincennes</u>
Cours d'eau : <u>La Saye</u>	Département : <u>33</u>
Schéma du lieu d'échantillonnage :	
Echantillonnage	
Type : <input checked="" type="checkbox"/> Pontuel	<input type="checkbox"/> Composite
<input type="checkbox"/> Direct (dans le flacon destiné à l'analyse)	<input checked="" type="checkbox"/> Par un intermédiaire (sceau, flacon canne)
Heure début : <u>11h30</u>	Heure de fin : <u>12h30</u>
Transport échantillon	



Fiche terrain échantillonnage d'eau dans un cours d'eau

Type de moyen de refroidissement ☒ glacières ☐ véhicule réfrigéré ☐ autre, préciser :

Date et heure de remise des échantillons : 15h00 Pe 11/03/19

Nom de l'organisme prenant en charge les échantillons : Lpd

Caractéristique du site d'échantillonnage :

Météo : 2

Météo : 2

Présence d'un seuil : 3

Type de prélèvement : 1

Situation hydrologique apparente : 4

Aspect des abords : 1

Irisation sur l'eau, mousse à la surface, feuille : 0 1 2 12

Présence de boues organiques flottantes ou autres (si oui préciser) : 2 12

Teinte de l'eau, coloration apparente et limpidité : 1 1 1 1

Odeur : 0

Ombre : 3

Relevé des mesures IN SITU :

Amont

Paramètre	date	Valeur relevé	
Ph	<u>11/03/19</u>	<input type="checkbox"/> in situ <u>7,49</u> <input checked="" type="checkbox"/> canne flacon	Unité pH
Conductivité		<input type="checkbox"/> in situ <u>293</u> <input checked="" type="checkbox"/> canne flacon	µS/cm
Température		<input type="checkbox"/> in situ <u>11,8</u> <input checked="" type="checkbox"/> canne flacon	°C
Oxygène dissous		<input type="checkbox"/> in situ <u>10,49</u> <input checked="" type="checkbox"/> canne flacon	Mg/L O2
% saturation Oxygène		<input type="checkbox"/> in situ <u>95,1</u> <input checked="" type="checkbox"/> canne flacon	%



Fiche terrain échantillonnage d'eau dans un cours d'eau

Caractéristique du site d'échantillonnage :			
Météo :	2		
Présence d'un seuil :	2		
Type de prélèvement :	3		
Situation hydrologique apparente :	4		
Aspect des abords :	1		
Irisation sur l'eau, mousse à la surface, feuille :	0 1 2 12		
Présence de boues organiques flottantes ou autres (si oui préciser) :	2 1 2		
Teinte de l'eau, coloration apparente et limpidité :	1 1 1 1		
Odeur :	0		
Ombre :	2		
Relevé des mesures IN SITU :			
Aval			
Paramètre	date	Valeur relevé	
Ph	11/03/15	<input type="checkbox"/> in situ <input checked="" type="checkbox"/> canne flacon 7,58	Unité pH
Conductivité		<input type="checkbox"/> in situ <input checked="" type="checkbox"/> canne flacon 289	µS/cm
Température		<input type="checkbox"/> in situ <input checked="" type="checkbox"/> canne flacon 11,8	°C
Oxygène dissous		<input type="checkbox"/> in situ <input checked="" type="checkbox"/> canne flacon 10,5	Mg/L O2
% saturation Oxygène		<input type="checkbox"/> in situ <input checked="" type="checkbox"/> canne flacon 95,3	%
Observation concernant le prélèvement :			
Observation concernant le prélèvement :			



Fiche terrain échantillonnage d'eau dans un cours d'eau

Libellé court	Critères	Valeurs possibles
METEO	Conditions météorologiques pendant le prélèvement	1 = temps sec ensoleillé 2 = temps sec faiblement nuageux 3 = temps humide 4 = pluie fine 5 = orage - pluie forte 6 = neige 7 = gel 8 = Temps sec fortement nuageux 9 = Conditions dépressionnaires
Seuil	Présence d'un seuil	0 = inconnu 1 = en amont d'un seuil 2 = en aval d'un seuil 3 = absence de seuil 4 = prélèvement situé entre 2 seuils 5 = prélèvement sur un seuil 6 = un seuil à l'intérieur du point de prélèvement 7 = plusieurs seuils à l'intérieur du point de prélèvement 8 = inconnu
TYPEPREL	Type de prélèvement	1 = prélèvement effectué de la rive 2 = prélèvement effectué à pied d'angle lit du cours d'eau 3 = prélèvement effectué depuis un pont 4 = prélèvement effectué depuis une embarcation
S.hydapp.	Situation hydrologique apparente	0 = inconnu 1 = pas d'eau : cours d'eau complètement à sec 2 = trous d'eau, flaques : présence d'eau sans continuité hydraulique 3 = Basses eaux : chenal drainé bien dessiné ou émergence des bords de berges ou aménagements importants 4 = Moyennes eaux 5 = Hautes eaux : lit plein ou presque 6 = Crue débordante : débordement du lit mineur
ASPECT	Aspect des abords	1 = propre 2 = sale
Irisations	Irisations sur l'eau	0 = inconnue ou non réalisée 1 = oui 2 = non
MOUSSES	Présence de mousse de détergent à la surface	0 = inconnue ou non réalisée 1 = oui 2 = non
FEUILLES	Présence de produits ligneux ou herbacés frais	0 = inconnue ou non réalisée 1 = oui 2 = non
BOUES	Présence de boues organiques flottantes	0 = inconnue ou non réalisée 1 = oui 2 = non
AUTR CORPS	Présence de tout corps ou produit ne faisant pas l'objet d'une observation spécifique	1 = oui 2 = non
Teinte	Teinte de l'eau	1 = incolore 2 = bleu 3 = bleu-vert 4 = vert 5 = vert-jaune 6 = jaune 7 = jaune-marron 8 = marron clair 9 = marron foncé 10 = gris 11 = noir 12 = blanc
Coloration	Coloration apparente de l'eau	0 = inconnue ou non réalisée 1 = incolore 2 = légèrement coloré 3 = très coloré
Limpidité	Limpidité de l'eau	0 = inconnue ou non réalisée 1 = limpide 2 = légèrement trouble 3 = trouble
Odeur	Odeur	0 = inconnue ou non réalisée 1 = sans 2 = légère 3 = forte
Ombre 2015 - 14/12/2015	Importance de l'ombrage aux alentours de la station de mesure	1 = absent 2 = faible 3 = importante

Lexique S: